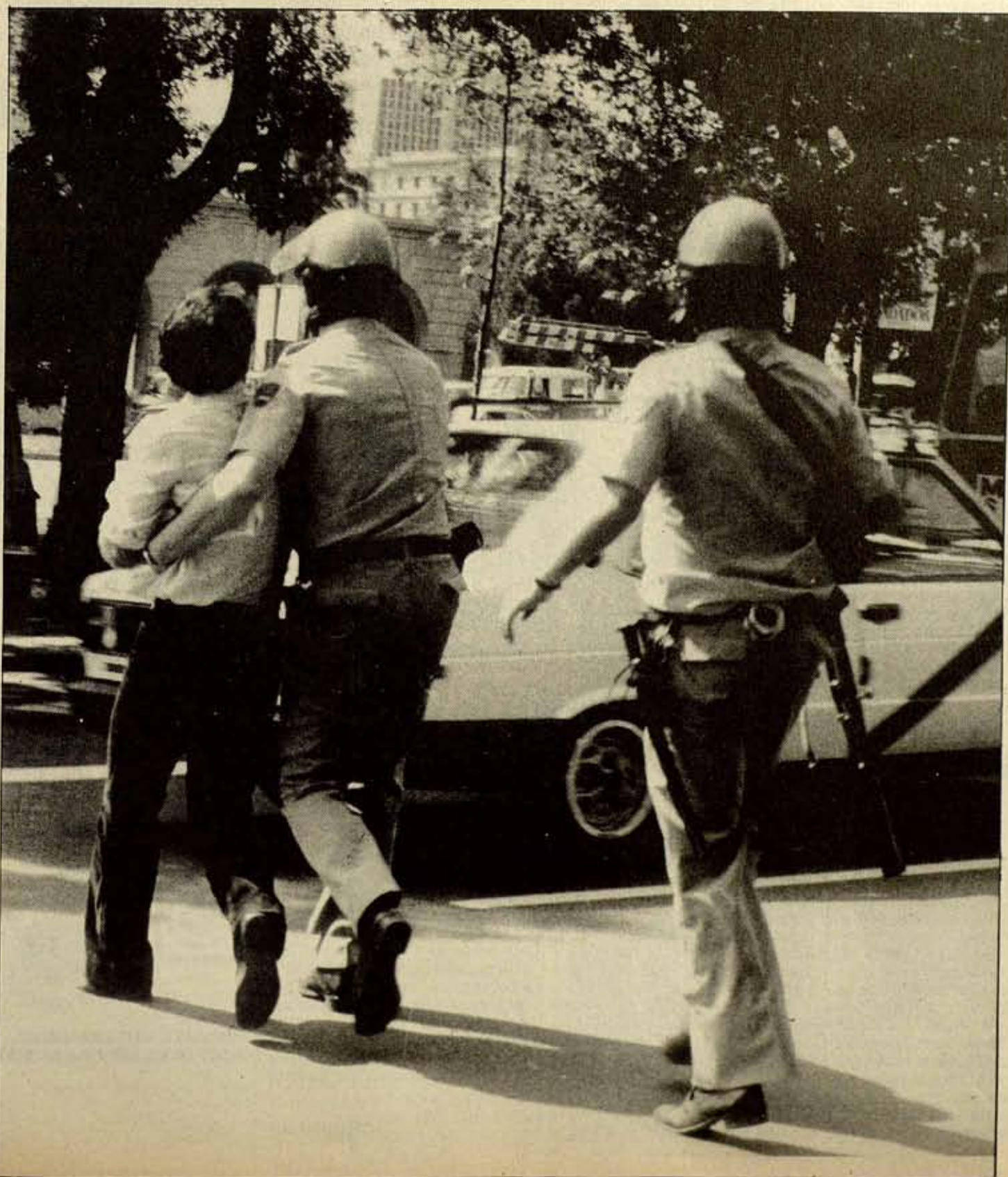


COMBATE

EL BUEN CAMIN



7, junio, 1986
AÑO XV. 75 pts.
nº 411

PCPE:

MALOS RUMBOS

Gallego y Ramos quieren volver a "casa". (Pág. 5)

Centroamérica: ¿SE ACABA CONTADORA?

Los sandinistas hacen diplomacia revolucionaria. (Pág. 6)

Elecciones: LO NUESTRO ES LA LUCHA

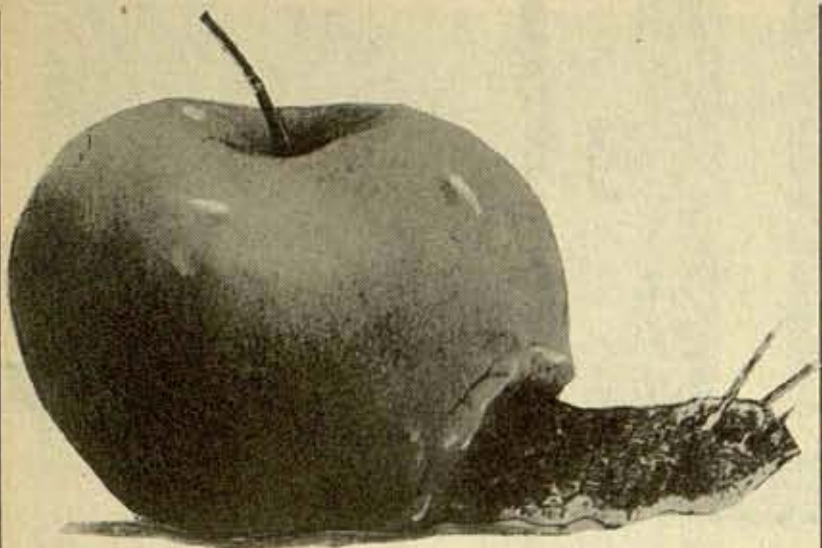
Crónicas de Euskadi, (Págs. 9, 10 y 12)

Antimilitarismo: ¡QUE NO NOS FAS-tidien!

Todas las movidas (Págs. 13 y 14)



LCR



La "contra" cubana se reúne en Madrid

Con idénticos recursos políticos y financieros —Miami, CIA, etc.— y con la misma cobertura en la prensa —“El Alcázar”, ABC, YA, “Diario 16”, La Vanguardia, Quimera...— que la “contra” nicaragüense, la “contra” cubana viene demostrando su voluntad de conseguir más apoyos en el Estado español en su campaña contra el régimen presidido por Fidel Castro. El último montaje ha sido el pomposamente llamado Congreso de Intelectuales Disidentes Cubanos, que ha sido sostenido y animado por la fundación “Humanismo y Democracia”, entidad vinculada a la “democracia” “cristiana” de Oscar Alzaga y cuyo maestro en ceremonias es Javier Tusnell. Tusnell fue uno de los firmantes de aquel repugnante documento en el que se abogaba por la agresión norteamericana en Nicaragua. No sería extraño pues que, de aquí a unos días, aparezca un manifiesto contra Castro con las mismas firmas que en el citado documento —Arrabal, Jiménez Losantos, Sánchez Dragó, Valladares, etc.—, por supuesto en defensa de la “democracia”.

En este Congreso se han reunido "intelectuales" de diferentes horizontes o momentos de la revolución cubana. Los hay como Valladares, estrechamente ligado al régimen batistiano, aunque ahora nos quiere convencer que, como diría un notable "afrikaaner", que siendo cristiano él no pudo ser un opresor. Los hay como Hubert Matos, cuyos títulos como "intelectual disidente" sólo se pueden comprender porque después de hacer la guerrilla se opuso a que la revolución fuera más allá de acabar con Batista. En el plano más reciente se encuentra el ex viceministro Manuel Antonio Sánchez Pérez, acusado de haberse apropiado de unos 70 millones de pesetas. Acto por el sólo encontrará felicitaciones en Miami, centro ob-

jetivo de la "contra" y sobre cuya naturaleza el lector puede encontrar un fiel retrato en la película de Brian de Palma, "El precio del poder", interpretada por Al Pacino.

La filosofía del grupo es la de la "revolución democrática" de Reagan. Desde esta óptica, Carlos Alberto Montaner saludaba la creación de "Radio Martí" porque Reagan había sido votado por los norteamericanos y no tenía que tener en cuenta las órdenes de Fidel. Se presentan como mártires de un régimen ante el cual *"la represión franquista no es nada"*, y esto lo dijo Tussell, que como todo el mundo sabe fue un experto en esta represión, y que milita en una coalición donde se multiplican las víctimas del franquismo como Fraga, Arias Navarro, etc. Como la "contra" nicaragüense, los cubanos tratan de presionar sobre el gobierno para que éste deje sus "ambigüedades" y tome una actitud menos complaciente ante su izquierda y se sume, sin ambages, a la "cruzada" de Reagan, como se sabe otro enemigo de Franco. El cinismo de esta gente llega al extremo de afirmar que con Batista se vivía mejor, había menos analfabetismo y más servicios sociales, lo que recuerda aquella anécdota del potentado que vuelve de la URSS y declara que "allí viven mucho peor que nosotros".

Lo inquietante es que estos Congresos y estos "intelectuales" tengan un cierto eco en los medios de difusión, en tanto que actividades, por ejemplo, como la del "Casal de Cuba", de Barcelona, sólo encuentren el vacío y el silencio. Pero claro, la versión oficial de la información "libre" consiste en impedir que a la campaña de propaganda "contra" se le pueda contestar con una campaña que diga simplemente la verdad de Cuba revolucionaria.

J. Gutiérrez Alvarez

vertencias" del Consejo de Europa de no discriminación a los homosexuales). A su vez se omiten críticas directas al partido actualmente en el poder, siendo muy estrictos en denominarle "gobierno PSOE". Así mismo se achaca a la falta de militancia el exceso reivindicativo e ideológico del FAGC, en detrimento de actitudes más lúdicas y asistenciales, que por ende, llevarán al FAGC a un terreno donde los aspectos reivindicativos quedarán relegados a un tercer plano. En esta línea va también su análisis sobre el guetto, al cual se le considera el eje del movimiento gai, por lo que ha de ser el centro de actuación inmediata; evitando entrar en el fondo de la cuestión, la sexualidad alienada que se vive en el guetto. Si bien es cierto que para muchos gais es el único espacio de libertad, no deja de ser por eso, un montaje del sistema que le permite tener marcada y controlada a la población.

La postura contrapuesta, radical y/o revolucionaria, fue defendida por militantes de LCB MCC e independientes radicales. Nuestra postura se concretaba en la plasmación de una realidad inapelable, la derechización a la que había llegado el FAGC, merced a una línea legalista y de falta de crítica a la política del PSOE. A nuestro parecer dicha política es del más puro estilo liberal-conservador, en la mente de todos/as está, como botón de muestra, la insu-

ficiente ley del aborto, el código de justicia militar y el aumento del paro. Sin olvidar la represión existente (ley antiterrorista, mantenimiento de la ley de "escándalo público", etc...).

La demanda de un "Casal gai", es, a nuestro entender, una reivindicación más, pero en ningún caso ha de ser ni la principal ni el centro de actuación del FAGC. Lo contrario supone una supeditación a las instituciones.

Para concluir lo que fué nuestro punto de vista ideológico terminamos apuntando una de las resoluciones de esta conferencia, "La liberación gairno es posible dentro del marco de una sociedad capitalista, machista y patriarcal".

Al final hubo un "entente" las dos posturas, que dio como resultado las siguientes reivindicaciones y aspiraciones generales. "Relanzar el movimiento gai, parar la pérdida de libertades, transformar la sociedad".

El FAGC quedó definido como "una organización de liberación gal dentro del campo de la izquierda".

El futuro depende que sepamos andar por el camino de la lucha diaria, el cuestionamiento del actual sistema de valores, que en definitiva, sepamos atraer hacia nuestra lucha a sectores cada vez más amplios de la población, eso sí, dejando claro que el enemigo, no por sutil deja de ser menos peligroso.

Eugeni

**Chernobil
nunca más.
Nucleares no**



El 3 de junio celebramos la Jornada Mundial Antinuclear. Este año la jornada llegó en un momento muy oportuno. Cuando aún sigue vivo el recuerdo de desastre de Chernobil y empieza a destaparse el escándalo de la fuga radioactiva de la central de Hamm-Uentrop en Renania-Westfalia (RFA). Este segundo "accidente" en unos pocos días es una excelente demostración de que las Centrales Nucleares son peligrosas y rechazables, cualquiera que sea su tecnología y en todos los sistemas políticos. Pero hay más: el intento de compañía propietaria de ocultar el incidente, presentando los aumentos de radioactividad en la región como una consecuencia de Chernobil y engañando a la opinión pública demuestran también que la tecnología nuclear incorpora necesariamente, y en cualquier país del mundo, prácticas represivas y manipulatorias, que se añaden a los riesgos para el medio ambiente y la vida humana.

Salimos a la calle el 3 de junio más convencidos que nunca de la necesidad de extender la lucha anti-nuclear. La jornada se preparó con centenares de actos en todo el Estado. El día 3 hubo manifestaciones convocadas unitariamente por organizaciones y partidos ecologistas "de verdad" y también por los que se acuerdan de la ecología cuando hay campañas electorales. AEDENAT, que lleva años organizando la manifestación, hizo muy bien aceptando una convocatoria lo más amplia posible, pero desmarcándose de estos "ecologismos utilitarios".

En Madrid fuimos unos 2.000 con mucha marcha. Trabajaremos porque siga la marcha y aumenten los y las marchantes. ●

Gai: trenquen la norma

● Coincidiendo con los 10 años de su formación, tuvo lugar en Barcelona, del 1 al 4 de mayo la IV Conferencia del Front D'Alliberament Gai de Catalunya. La nota destacada de la conferencia, mucho antes de que comenzara ésta, fueron las dos posturas diferenciadas que se debatían dentro del FAGC.

Dichas posiciones responden a dos concepciones ideológicas diferentes de lo que ha sido y ha de ser la lucha por la liberación homosexual. La postura reformista, encabezada por uno

de los "líderes" del front (que él mismo denominó "realista") contaba con el apoyo de sectores claramente socialdemócratas, legalistas e incluso "post-modernos". Su base teórica se basa en un balance "moderado" de lo que han sido los 10 años de "democracia" y en particular de la gestión del PSOE. En dicho análisis se valora como positiva la llegada del PSOE al poder (recordatorio de la propuesta no de ley, aprobada por una comisión del parlamento español, en la que se hace hincapié de las "ad-

Cantabria: los municipales muerden

■ Estamos habituados a denunciar la represión, digamos, "normal", la de los cuerpos de seguridad del Estado. Pero cada vez con más frecuencia van llegando denuncias de otros cuerpos, con una imagen hasta ahora más "blanda", en particular los municipales, que parecen envidiar el salvajismo de sus colegas y hacen toda clase de esfuerzos para ponerse a su "altura".

El alcalde de Santander, ese siniestro cacique reaccionario llamado Juan Hormaechea, junto a su jefe de policía municipal Arturo Alvarez Cuende han dado rienda suelta a la policía municipal que han convertido la ciudad en un coto de caza en el

que cualquiera que pase por la calle puede ser víctima de una paliza. Cuando se denuncian las retenciones ilegales, las extorsiones, las vejaciones, los palos... Hormaechea responde que "estos hechos le dan risa".

Para que se le vaya quitando la alegría, el pasado 20 de mayo se convocó una manifestación por parte de todos los partidos de izquierda (¡hasta el PSOE!), sindicatos y organizaciones populares. Y seguiremos. Estamos dispuestos a seguir luchando hasta terminar con esta legión de "rambos" que quieren hacerse los dueños de nuestra ciudad.

Corresponsal

MANIFESTACION

POR EL RESPETO DE LOS DERECHOS HUMANOS

BASTA DE AGRESIONES

De la Policía Municipal

Normaschea denuncia el grave estado del morrión y la violencia del conducto y al exceso de uso de los aprietos.

Exposición de conformidad con la Ley de Acceso a la Información Pública.

Fotografía tomada por el periodista de "El País" Manuel...

Protestantes desfilando por la Policía Municipal.

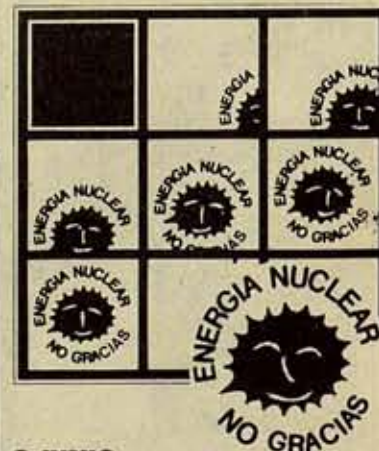
Detenido en la comisaría de la Policía Municipal.

Las actuaciones violentas de varios agentes del Ayuntamiento ponen en entredicho su labor.

Juan Normaschea, sospechoso de un presunto delito de cohecho.

Normaschea insiste en que la Policía Municipal puede llevar a los detenidos al Ayuntamiento.

Martes, día 20, a las 8 DE LA TARDE
DESDE NUMANCIA AL AYUNTAMIENTO



3 JUNIO
JORNADA INTERNACIONAL
CONTRA LA ENERGIA NUCLEAR

MARTINE, EN LIBERTAD

En el número 409 de COMBATE informábamos de la detención, tres meses atrás, de nuestra camarada de la LCR francesa, Martine Toulotte. Los motivos eran, al parecer, haber dado albergue a un supuesto miembro de una organización armada libanesa a la que las autoridades francesas califican de "terrorista". Martine Toulotte, que trabaja en el departamento de gestión urbanística del ayuntamiento de Grenoble, se había relacionado muchas veces, de forma pública con ese individuo y con otros compañeros y compañeras suyos. Otras muchas personas lo habían hecho también, porque miembros de la organización libanesa circulaban, en la época de los hechos, libremente por Grenoble y otros lugares del territorio francés.

La campaña que la LCR francesa puso en pie en favor de su liberación recogió la inmediata adhesión de múltiples organizaciones, sindicales, políticas, ecologistas, etc., así como de colectivos específicos de solidaridad con Martine. Hay que destacar la participación en esta campaña de la central sindical FEN y de una delegación de la federación CGT correspondiente al sector de trabajo de nuestra camarada.

La solidaridad recibida por Martine en su celda de la cárcel

de mujeres de Fleury-Mérogis ha sido abundante, como ella misma cuenta en el último número de "Rouge", la revista de la LCR francesa: «Habitualmente, las funcionarias meten el correo por debajo de la puerta de la celda; en mi caso, esto era imposible: se veían obligadas a abrir la puerta, ya que recibía entre diez y treinta cartas diarias».

La puesta en libertad de nuestra camarada ha sido, pues, un éxito debido a la movilización de decenas de grupos y organizaciones, a la solidaridad internacional, incluso de personas que no militan en ningún partido. Sin embargo, como advierte el editorialista de "Rouge", el éxito no se habrá completado hasta que Martine deje de estar encausada. En cualquier caso, Martine Toulotte ha vivido una doble experiencia: además de la nada agradable, pero interesante por otros motivos, de estar tres meses en una cárcel, ha podido experimentar la utilidad de estar organizada: «Lo único nuevo (que se produjo para forzar mi liberación) fue la campaña de apoyo, que fue decisiva. Todas las personas que me han ayudado, la mayor parte desconocidas, sentir que hay una organización, camaradas que, desde el exterior, no te dejan caer... ¡eso es formidable!».

dos Unidos, a la que asistieron más de cien personas. Los manifestantes responsabilizaron a EEUU de este asesinato, en la medida en que este país apoya y financia desde el principio a Fuerza Democrática Nicaragüense (FDN), autora de la colocación de la mina.

Por su parte, distintas organizaciones de Madrid, entre ellas el Colectivo de Solidaridad con Centroamérica de la Comisión AntiOtan, emitieron varios comunicados en el mismo sentido del leído en Barcelona, y convocaron, para dos días después otra concentración, ante la embajada de EEUU.

Tanto en Barcelona como en Madrid se leyeron comunicados de condena en los recitales que Silvio Rodríguez y Pablo Milanés efectuaron en ambas ciudades. En el comunicado de los convocantes de Madrid se expresaba la exigencia de romper las relaciones diplomáticas con EEUU, por considerarle un país "instigador del terrorismo", y la inmediata ilegalización de todas las organizaciones y organismos relacionados con la "contra" y representados en el Estado español, así como la expulsión automática de sus miembros.

A.F.

George Breitman (1916-1986)



Nuestro camarada George Breitman, uno de los más viejos troskistas de los EEUU, acaba de morir a los 70 años de edad, después de largos años de enfermedad, que nunca consiguió alejarle de la militancia revolucionaria. La dirección de la IV Internacional ha escrito en su memoria la siguiente nota.

«Breitman se adhirió a la organización troskista en 1935 y en 1939 fue elegido miembro del Comité Nacional del SWP. Dos años después pasó a dirigir, "The Militant", el periódico del partido. En 1944 vino a Europa a hacer el servicio militar tomando contacto con las secciones europeas de la Internacional, que vivían unos momentos particularmente difíciles. En 1946, participó con otros dos camaradas del SWP en la primera Conferencia de la IV Internacional después de la guerra.

Al regresar a los EEUU continuó jugando un papel central en el SWP; dirigió nuevamente el periódico durante un periodo y fue candidato del partido en varias campañas electorales.

Pero la contribución más importante de Breitman sigue siendo su análisis del movimiento negro en los EEUU que debe considerarse parte integrante del capital político del conjunto de nuestro movimiento: su obra más importante en este terreno es "The Last Year of Malcolm X, the Evolution of a Revolutionary", publicada en 1967. Breitman desempeñó también un papel central en la edición de los escritos de Trosky entre 1929 y 1940, publicados en 14 volúmenes.

Breitman fue excluido injustamente del SWP a comienzos de 1984 y continuó su lucha en la organización "Tendencia Cuarta Internacional" (FIT).

El buró del Secretariado Unificado de la IV Internacional expresa su dolor a los camaradas de George y especialmente a su compañera Dorothea. George Breitman no será olvidado por las nuevas generaciones de revolucionarios».

M.R.

¡Libertad para Zbigniew Bujak!

El pasado sábado día 31 fue detenido en Varsovia Zbigniew Bujak, el único dirigente de la estructura clandestina de Solidarnosc que había sido elegido para la dirección del sindicato en el Congreso realizado en la legalidad. Bujak simbolizaba por ello la continuidad de Solidarnosc entre la lucha legal y la lucha clandestina. Junto a él fueron detenidos también otros dirigentes de la organización.

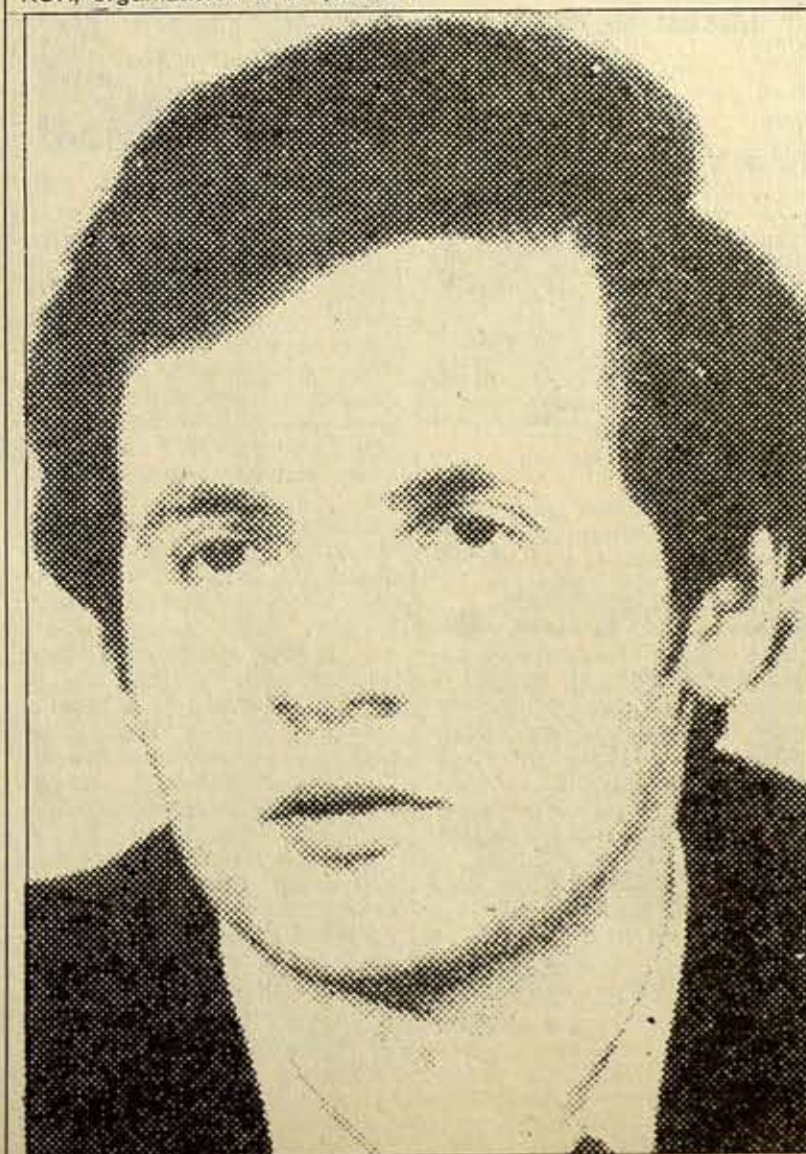
Lo significativo de este nuevo acto de represión es que sucede inmediatamente después de la adhesión oficial de Polonia al Fondo Monetario Internacional y, por tanto, inmediatamente antes de que Jaruzelski y sus colegas defensores del "socialismo real" impongan al pueblo polaco la tradicional "receta" de austeridad decretada por la principal institución financiera del mundo imperialista. La burocracia del POUP prepara con estas detenciones las condiciones de intimidación y desorganización popular que les ayude en su tarea.

Bujak es un obrero de la fábrica de tractores "Ursus" en Varsovia. Sus posiciones políticas se corresponden con las del KOR, organización a la que ha

estado ligado desde sus orígenes. En 1980 organizó una huelga en su fábrica, donde había impulsado la creación de una "comisión obrera" según el modelo de las que existieron aquí bajo el franquismo.

Fue desde entonces uno de los más reconocidos dirigentes de Solidarnosc y uno de los pocos dirigentes nacionales que lograron escapar de la represión el 13 de diciembre. Desde entonces dedicó sus esfuerzos a la constitución de la estructura clandestina de Solidarnosc.

Su detención nos recuerda hoy la represión que sigue contra los trabajadores en Polonia y la escandalosa ausencia de solidaridad internacional que sufren los militantes de Solidarnosc. Esta vez, además, el objetivo de la represión es directamente facilitar la imposición de una de esas políticas de austeridad que también sufrimos aquí. Razón de más para trabajar porque renazca la solidaridad con Solidarnosc, empezando por abrir grietas en las barreras de silencio e incompreensión que existen en el movimiento obrero sobre Polonia.

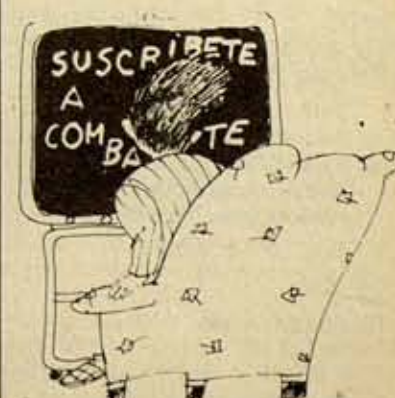


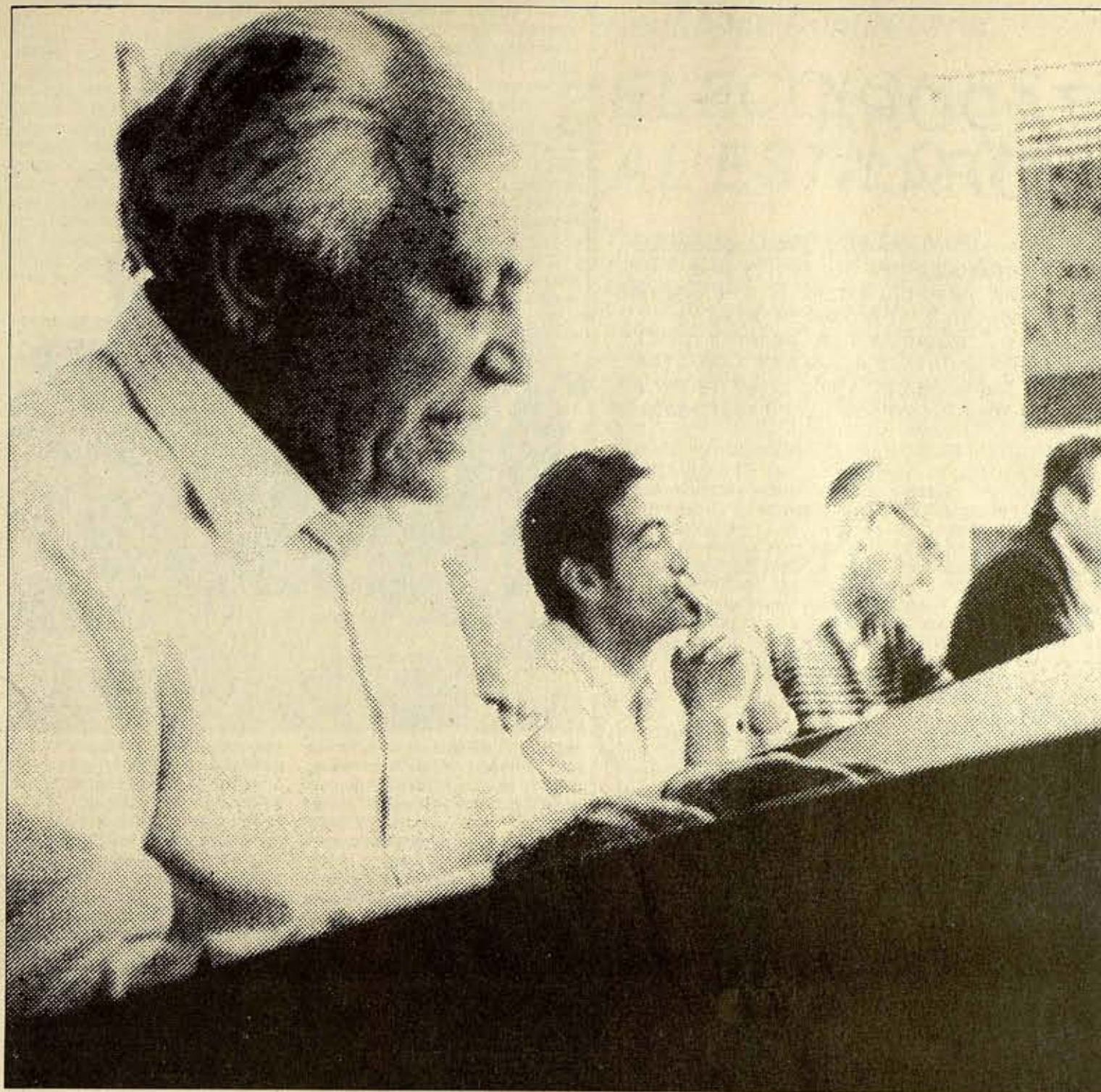
BRIGADISTA ASESINADO POR LA CONTRA

La contra asesinó el pasado 24 de mayo al ayudante técnico sanitario Ambrosio Mogorrón, por el procedimiento de colocar una mina que estalló al paso de la furgoneta del Ministerio de Sanidad nicaragüense, en la que viajaba Mogorrón. El vehículo, en el que viajaban otras ocho personas, todas ellas, nicaragüenses, iba por varios pueblos vacunando a gente contra la poliomielitis y el sarampión. Ambrosio Mogorrón venía interviniendo en estas campañas de vacunación y en otras tareas

sanitarias desde 1980, fecha en que llegó a Nicaragua. Desde entonces sólo había viajado en una ocasión al Estado español.

Hasta el momento de redactar esta crónica no se ha conocido comunicado oficial alguno del Ministerio de Exteriores. Por el contrario, la reacción de distintas organizaciones políticas y de solidaridad, en Catalunya, Madrid y otras zonas, no se ha hecho esperar. El mismo día 26, cuando se conoció aquí la noticia, se convocó en Barcelona una concentración ante el consulado de Esta-





Confusión en el PCPE

MALOS RUMBOS (1)

Después del Referéndum sobre la OTAN, parece que un viento de locura azota a un partido que para mucha gente fue la esperanza de la recuperación comunista, de sus señas de identidad. Nosotros siempre valoramos que el PCPE, a quien nos referimos, era una formación que recogía solamente una tradición de mayor radicalismo, muchas veces verbal, del PCE "de siempre". Ahora, comienzan a aparecer grietas importantes en un proyecto que no siempre tuvo claras las cosas ni siempre reaccionó correctamente ante las situaciones que se le presentaban. Por la extensión del artículo, lo publicaremos en dos partes. La próxima aparecerá en el número 412, que saldrá a la calle una semana después de éste.

Dicen que las revoluciones cambian a la gente. Para bien, por supuesto. Parece que las elecciones cambian también a alguna gente. Pero para mal. A partir del referéndum del 12 de marzo y, sobre todo, desde la convocatoria de las próximas elecciones generales, la dirección del PCPE —en general, lo que vamos a decir del PCPE vale también para el PCC. Esto mismo ocurre con el PCE y el PSUC, sólo los distinguiremos cuando sea imprescindible— ha desarrollado una política a la que resulta difícil encontrar alguna coherencia. O por decirlo de otro modo, la única coherencia posible estaría en que fuera verdad lo que niegan con más fuerza Gallego, Ramos o Serradell: a saber, que en algún momento durante el pasado mes de abril se adoptó la decisión de reingresar a cualquier precio en el PCE. "A cualquier precio" significa debili-

tar gravemente su propia corriente y la identidad política construida laboriosamente durante más de 5 años, si fijamos como referencia el comienzo de la guerra abierta contra el "eurocomunismo" en enero de 1981.

Quizás esta hipótesis sea errónea y, simplemente, los dirigentes del PCPE hayan cometido una serie continua de errores monumentales en este período. Quizás algún acontecimiento futuro —por ejemplo, un claro fracaso electoral de "Izquierda Unida"— abra la posibilidad de una rectificación. Todo esto es posible. Pero en cualquier caso, muy difícilmente el PCPE saldrá ileso de la sobredosis de oportunismo que le ha inyectado su dirección. Y no está nada claro que estos resultados vayan a ser positivos para la lucha revolucionaria. Si el potencial de combatividad que existe en las fi-

las del PCPE, con todas las contradicciones que se quiera, se destruye —o se reabsorbe en el PCE, lo que viene a ser más o menos lo mismo—, todos, incluso los que hemos sido sus adversarios y hemos negado siempre su carácter consecuentemente revolucionario, habremos salido perdiendo. Si se agrava la crisis que ya existe en el PCPE, hay que intentar que de ella puedan recuperarse fuerzas para la lucha. Desde este punto de vista hay que analizar la situación del PCPE y tratar de abrir un diálogo con sus militantes.

Es necesario recordar las condiciones de constitución del PCPE. Desde enero del 81 en que se produce la célebre votación "anti-eurocomunista" en el Congreso del PSUC, hasta enero del 84 en que se funda formalmente el PCPE —entonces PC "punto"— se libró una durísima batalla fraccional en el PCE y el PSUC, de arriba a abajo. Dos condiciones objetivas determinaron esta batalla: se inició en un período de retroceso del movimiento y de acumulación de fracasos del PCE-PSUC; la izquierda revolucionaria estaba debilitada, especialmente en el movimiento obrero, y por ello sin relación de fuerzas para servir de referencia política a los militantes hartos de "eurocomunismo".

En estas condiciones, el PCPE nace como un partido híbrido. En la base, y en un sector de sus cuadros, hay una voluntad real de ruptura con la línea que el PCE ha desarrollado desde 1977; pero esta línea es considerada como un "borrón" en la historia general del PCE, de la que se reivindican. Por ello, el rechazo del "euro-

comunismo" no afecta a sus raíces: la versión "PC" del reformismo. A la vez, el aparato central del nuevo partido está compuesto fundamentalmente por náfragos de la dirección tradicional del PCE, responsables directos de la política que ahora rechazan. Estos sustituyen con un verbalismo encendido y deshonesto una seria autocrítica que hubiera podido ayudar a hacer más sólidas las bases de la ruptura política con el PCE. Sirva de ejemplo esta declaración de Ignacio Gallego tras ser elegido secretario general del PC: "Decidí abandonar el PCE el mismo día que vi que era necesario quitarme el esparadrapo de la boca para que se lo quitaran a la vez miles de obreros y campesinos a quienes se les obligaba a elegir entre carrillistas y gerardistas" (El País, 16.1.84).

Este carácter híbrido se iría comprobando en la definición programática y en la práctica del PCPE. En cuanto a la primera, si nos fijamos en los textos, hay efectivamente formulaciones mucho más radicales que las del programa "eurocomunista" del PCE, aunque no van más allá de la línea tradicional del partido hasta la muerte de Franco, o del programa actual del PC portugués o francés.

Pero la parte esencial del programa de un partido no está tanto en sus documentos, sino en lo que sus militantes entienden como su identidad política fundamental y sus objetivos centrales; en este sentido el programa del PCPE podía resumirse en tres puntos:

- Lo que ha venido en llamarse "prosoviético" que significa, en concreto, reconocer el papel de la URSS y el PCUS como "vanguardia" de la lucha por el socialismo a escala mundial —posiblemente esta desastrosa versión del "internacionalismo proletario" ha tenido que ver con los acontecimientos que estamos analizando, como veremos a continuación—;
- El convencimiento de que la "reconstrucción del PCE" se haría sobre las bases del PCPE, destruyendo o absorbiendo a las demás "familias";
- La ilusión de que el "eurocomunismo", es decir, el PCE "gerardista" estaba en proceso acelerado de descomposición y se dividiría a plazo relativamente corto entre un sector que abandonaría toda referencia "comunista" —protagonizado por el actual equipo dirigente— y la "base sana" que iría al PCPE. Volveremos después sobre las contradicciones y la debilidad de este tipo de identidad.

En cuanto a la práctica, el nuevo partido centró su atención en el movimiento obrero y en la creación de una organización de juventud, sobre la base de afirmarse como "el verdadero partido comunista". Nunca llegó a comprender bien, ni a adquirir una influencia significativa en los "nuevos" movimientos sociales, cuyas características políticas y métodos de acción no entraban bien en los esquemas del PCPE y que se prestan muy mal al "hegemonismo", heredado de la peor tradición del PCE, con el que el PCPE se planteó siempre su trabajo de masas. En el movimiento obrero, junto a momentos en que se volcaron claramente en la movilización, como en la Huelga General del 20-J, en muchas ocasiones vacilaron, o se inclinaron claramente del lado contrario a la resistencia. Es interesante recordar también las extrañas relaciones que establecieron con corrientes nacionalistas revolucionarias como HB o el BNPG —"extrañas", desde los dos lados—, más por criterios de diplomacia, que por acuerdos políticos de fondo —así parece deducirse, entre otras cosas, de que el partido de Gallego haya aceptado el "regalo envenenado" que le ha hecho el PCE para las elecciones generales: ser cabeza de lista en Guipúzcoa y Araba; es fácil imaginar lo que significa representar a "Izquierda Unida" en Euskadi,....

El PCPE pasó aproximadamente dos años de euforia, en los que parecía que el proyecto funcionaba. Pero desde hace algunos meses y sobre todo desde el referéndum anti-OTAN aparecieron grietas que afectan a los tres puntos programáticos que veíamos antes y que se han desarrollado a una velocidad vertiginosa.

En el próximo número de COMBATE analizaremos las grietas que afectan al programa inicial del PCPE.

M. Romero

Centroamérica

ENTRE CONTADORA
Y "CONTRA-DORA"

En el terreno diplomático, más aún que en cualquier otro, Nicaragua debe jugar a la defensiva. Como la princesa Scherezade de "Las mil y una noches", deja siempre el final del cuento para el día siguiente y enlaza una historia con otra para defender su supervivencia. El problema no es la utilidad práctica de reuniones como la de Esquipulas y, en general, todas las que tienen como referencia más o menos directa el Acta de Contadora. Para Nicaragua el objetivo es que estas reuniones existan, poder hablar en ellas y poder demostrar desde ellas que sólo Nicaragua busca realmente la paz en Centroamérica.

Son ya tradicionales los virajes espectaculares de la diplomacia nicaragüense que, cuando ya todo parecía perdido, consiguen despejar el balón al campo del adversario. Hace dos años, en septiembre del 84, uno de estos golpes de timón —el anuncio de Daniel Ortega de su disposición a firmar el Acta de Contadora sin cambiar una coma— pilló completamente desprevenidos a Reagan y sus aliados regionales, que tuvieron que echar precipitadamente marcha atrás y afirmar que el Acta, presentada hasta entonces como un documento "modelo" debía ser revisada en profundidad. En aquella ocasión los sandinistas demostraron a todo el que quiera entender que para los EEUU Contadora sólo sirve en la medida que Nicaragua no firme sus propuestas. O dicho de otro modo, la función de "Contadora" es servir de cobertura diplomática a la contrarrevolución; ser "Contra-dora". El lector podrá encontrar en los números de COMBATE de esas fechas abundante material sobre la situación centroamericana en aquellos momentos.

"Contadora sólo sirve al imperialismo en la medida que Nicaragua no firme sus propuestas"

Ahora la situación se ha repetido. Hay desde luego cambios que tiene interés analizar. Pero las dos contradicciones de fondo de Contadora se mantienen idénticas.

La primera, denunciada con fuerza por los sandinistas es que el principal responsable de la crisis centroamericana, los EEUU, está ausente de las reuniones y sólo actúan en ellas por medio de sus lacayos regionales, especialmente, Honduras. Y más aún, la política de los EEUU desde la llegada de Reagan al poder no busca ninguna clase de compromiso o solución negociada: busca clara y simplemente el derrocamiento del régimen revolucionario nicaragüense. Desde el informe Kissinger de enero del 84 hay que considerar además, que ésta es una "política de Estado" de la administración americana: demócratas y republicanos están de acuerdo en que no se puede coexistir con la Nicaragua sandinista, aunque divergen sobre las tácticas y los medios para acabar con ella.

Así la propia razón de ser de Contadora —buscar una solución "latinoamericana" a la crisis de la región, en base a la

hipótesis de que si los países centroamericanos consiguen el acuerdo, los EEUU lo aceptarán de buena o mala gana— está puesta en cuestión desde su nacimiento. Y podríamos decir que está cada día más puesta en cuestión: acaba de conocerse la noticia de que Reagan, o al menos el Pentágono, consideran que si se llega a un acuerdo sobre el Acta, la única "solución" que quedaría para la defensa de los intereses americanos sería invadir Nicaragua con unos 100.000 marines. Lo esencial de esta información ha sido confirmada por altos diplomáticos occidentales. Y, digamos de paso, una información así, que en cualquier medio de comunicación mínimamente comprometido con la verdad, debería haberse publicado a toda plana, hay que buscarla con lupa en la prensa occidental que, en cambio, sigue vendiendo la imagen de un Reagan interesado en que se logre un acuerdo con Centroamérica y denunciando a Nicaragua por "boicotearlo".

La segunda contradicción se encuentra en el carácter utópico de los objetivos concretos de Contadora: la **estabilización** de la región sobre la base de la **desmilitarización** y la **no ingerencia** exterior en los asuntos centroamericanos. Este es el terreno en el que juegan con extraordinaria habilidad los diplomáticos nicaragüenses. Pero la habilidad no proviene de que sean "listos", que lo son, sino de que son revolucionarios y hablan en nombre de una revolución. Efectivamente, Nicaragua es el único país de la región que

puede defender radicalmente la "no ingerencia" y la desmilitarización; la "estabilización" presenta más problemas, como veremos, pero también los revolucionarios pueden sacar ventajas en este terreno.

No merece la pena extenderse mucho en lo que se refiere a la "no ingerencia". En estos momentos, solamente en Honduras, debe haber del orden de 12.000 marines yanquis participando en las maniobras de la serie "Cabañas 86" y en actividades complementarias, destinadas a preparar la logística de la intervención masiva contra Nicaragua. Si añadimos a estos

"Nicaragua es el único país de la región que puede defender radicalmente la "no ingerencia" y la "desmilitarización"

los "asesores" yanquis en los demás países de la región la ayuda militar sistemática y, por supuesto, la "contra" sobre cuyo carácter de fantoche de la CIA no hay ni la sombra de una duda, podemos concluir en que existe una "ingerencia" militar abrumadora de los EEUU en la región. En Nicaragua por el contrario la ayuda militar en asesores y en armas, proveniente sobre todo de Cuba, es muy reducida, y además está sometida al control, de hecho, de los EEUU. Se recordará en este



sentido la célebre "crisis de los Mig" hace algunos meses, cuando la sola sospecha de que la URSS había entregado a Nicaragua unos pocos aviones militares provocó una histeria internacional e hizo pasar a posiciones prácticamente favorables a la invasión de Nicaragua a algunos de los más "firmes" opositores de Reagan en la Cámara de Representantes.

Es mucho más importante tratar los problemas que plantea la "desmilitarización, porque aquí aparece claramente la superioridad de un régimen revolucionario democrático frente a cualquier otro tipo de régimen burgués o burocrático. Nicaragua es el único país de la región que puede, y quiere, realizar una política militar estrictamente defensiva, porque sólo Nicaragua es verdaderamente independiente del imperialismo y porque sólo allí la organización militar se basa en el armamento popular y no en la capacidad de represión del propio pueblo. La revolución nicaragüense realiza ese principio escrito en todas las Constituciones burguesas (pero burlado en la práctica), según el cual las Fuerzas Armadas son exclusivamente un instrumento de defensa nacional frente a amenazas exteriores. Y también Nicaragua es quizás el "único ejemplo práctico que puede encontrarse en el mundo de "política militar alternativa", uno de los temas de debate del movimiento pacifista europeo (aunque con frecuencia no entre en la discusión la cuestión esencial, que Nicaragua ha resuelto, es decir, crear las condiciones de poder político en que ese tipo de organización militar es posible). Por eso la propuesta de Ortega en Esquipulas ha sido completamente radical:

Nicaragua está dispuesta a prescindir de todo armamento de tipo ofensivo, con la única condición de que haya garantías de control y verificación y, por supuesto, la prohibición de las maniobras militares internacionales, forma apenas encubierta de remilitarización permanente de la región.

El problema de la "estabilización" regional es mucho más complejo. Implica inevitablemente que el Estado nicaragüense se comprometa a "coexistir"

con regímenes sociales y políticos antagónicos. El acuerdo de la reunión de Esquipulas de constituir un "Parlamento centroamericano" es una manifestación práctica de estos compromisos, aunque éste no parece que vaya a tener gran trascendencia. Pero Ortega ha llegado más lejos, incluso mucho más lejos, expresando su deseo de que se "reanime" el Consejo de Defensa Centroamericano (CONDECA), de triste memoria como uno de los instrumentos tradicionales de intervención yanqui en los asuntos centroamericanos y que siempre ha sido considerado como una posible cobertura a una invasión imperialista de Nicaragua.

El FSLN está así teniendo que hacer frente en condiciones dramáticas a una contradicción que han vivido todas las revoluciones aisladas: la que existe entre los compromisos que se ve obligado a aceptar el Estado revolucionario y sus deberes de solidaridad internacionalista. Es posible que hayan aparecido, o aparezcan en el futuro, conflic-

"Ortega tiene que sentarse con Azcona, Duarte,..., pero no pide al FMLN, ni a la URNG que se "reconcilien" con los gobernantes que oprimen sus países"

tos concretos entre el FSLN y otras organizaciones revolucionarias centroamericanas en este terreno. Pero en general puede decirse que tanto el FSLN como las demás organizaciones revolucionarias de la región están mostrando una inteligencia y una madurez que sólo tuvo precedentes hace más de 60 años, en los primeros tiempos del poder de la revolución bolchevique. Ortega tiene que sentarse con Azcona, Duarte, Cerezo,... tiene que maniobrar, que hacer concesiones reales y verbales, necesarias para la supervivencia de Nicaragua. Pero

...pasa a página 7

***viene de página 6

Ortega no pide al FMLN, ni a la URNG que se "reconcilie", o menos aún que apoyen, a los gobernantes que oprimen sus países. Y el FSLN sigue desarrollando activamente toda la solidaridad internacionalista que puede en las circunstancias actuales. Conviene recordar este ejemplo ahora que se conmemora el 50 aniversario de los "Frentes Populares" en los que Stalin realizó justamente la política contraria.

«En Centroamérica las perspectivas de nuevas victorias quedan para un futuro imprevisible»

Pero incluso con estas dificultades, aquí hay también bazas en las manos de Nicaragua. Porque hay dos "inestabilidades" totalmente diferentes en Centroamérica. La de Nicaragua se debe fundamentalmente a causas exteriores; la de los demás países a causas interiores, a la rebelión contra la pobreza y la opresión. La desaparición, o debilitamiento, de los factores externos ayudará a la estabilidad de Nicaragua y, por el contrario, impulsará la rebelión popular en el resto de la región. Siempre hay que tener en cuenta esto cuando se analizan las propuestas sandinistas: por ejemplo, el "CONDECA" a que se refiere Ortega sería un "CONDECA" sin yanquis, es decir, algo absolutamente improbable, porque sin la ayuda masiva de Reagan, los hoy poderosos Ejércitos de Honduras, Guatemala o El Salvador, pasarían a ser meras "bandas de hombres armados".

Puede decirse para concluir que Nicaragua ha conseguido recuperar una cierta iniciativa en el terreno diplomático. Esto no es nada despreciable, pero desde luego no resuelve los pro-

blemas de fondo. Seguirán probablemente las negociaciones interminables, se amontonarán las declaraciones y los manifestos, pero las cuestiones decisivas no pasarán por ahí.

Desde que desaparecieron las perspectivas de una victoria relativamente rápida de la revolución en El Salvador, hace ya cinco años, existe en Centroamérica una "guerra de posiciones". Aunque lo fundamental de esta situación se mantiene hasta hoy, hay que reconocer que en los últimos dos años el imperialismo ha mejorado, salvo en Nicaragua, su situación regional. En Panamá, Costa Rica y Honduras existen regímenes fieles, sin grandes problemas de imagen exterior y sin oposición significativa en el interior. En El Salvador y Guatemala se ha conseguido una "transición" controlada desde las dictaduras militares, que abre nuevas posibilidades, pero plantea también problemas muy graves de reorientación a los revolucionarios. El FMLN está en una posición de resistencia fuerte; la URNG parece en proceso de recuperación. Pero las perspectivas no ya de victoria, sino también de políticas más ofensivas quedan para un futuro imprevisible.

Es dramático que la supervivencia de una revolución, sometida a una agresión militar permanente, amenazada de una invasión imperialista, en durísimas condiciones de crisis económica, exija "ganar tiempo". Porque desgraciadamente, el "tiempo" en Nicaragua no se mide fundamentalmente en tareas de reconstrucción, de aumento del bienestar popular. Se mide sobre todo en muertos, en pobreza cotidiana, en una alerta permanente. Pero pese a ello, la esperanza de Nicaragua, y de todos nosotros, está en que el tiempo dé también el desgaste de los regímenes pro-imperialistas de la región, de la propia política agresiva yanqui y, sobre todo, refuerce la solidaridad internacional. Este es el objetivo central de la política sandinista en Contadora.

M. Romero



La oferta de paz de Nicaragua

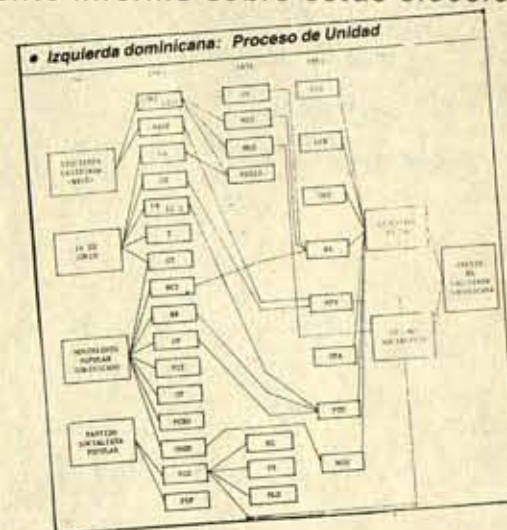
Reducir, regular o erradicar los siguientes armamentos:

- Todo tipo de aviones militares.
- Todo tipo de helicópteros militares.
- Aeropuertos militares.
- Tanques.
- Morteros pesados de más de 120 mm.
- Cañones antiaéreos autopropulsados.
- Lanzaproyectiles múltiples de 122 mm.
- Artillería de más de 160 mm.
- Artillería autopropulsada.
- Lanzaproyectiles de tierra-tierra.
- Barcos de guerra de más de 40 m. de eslora y más de 100 Tm. de desplazamiento.
- Prohibición total de las maniobras militares internacionales, las bases militares y los asesores militares extranjeros.

República Dominicana

ELECCIONES AL ESTILO REAGAN

Finalmente Joaquín Balaguer, el candidato del derechista Partido Reformista Social Cristiano, ha ganado las elecciones presidenciales dominicanas. El que en 1965 recibiera el poder de los yanquis tras la invasión del país y gobernara después con mano de hierro durante doce años, es ahora un ciego de 78 años. Ha rivalizado en demagogia y corrupción durante la campaña electoral con el candidato del Partido Revolucionario Dominicano (PRD) miembro de la Internacional Socialista, Jacobo Majluta. Finalmente el viejo reaccionario —no mucho más reaccionario que Majluta, por otra parte— ha sido más listo. Estas son el tipo de elecciones que impulsa Reagan en su "patio trasero". La redacción de COMBATE ha preparado el siguiente informe sobre estas elecciones.



El PRD es pues el gran derrotado de estas elecciones y no hay que lamentarse por ello. Llegó al poder en 1978 con el apoyo de Carter y de la Internacional Socialista que jugaban la carta de la "democracia viable" (es decir, compatible con los intereses de los EEUU) y la modernización capitalista del país. En medio de la sorpresa general, su candidato entonces fue el terrateniente Antonio Guzmán, y no su líder Antonio Peña Gómez, demasiado progresista para Carter y, además, negro, cuando significativamente la mayoría de los dirigentes políticos de la burguesía dominicana se reclutan entre la minoría blanca. La política expansiva que trató desarrollar Guzmán dio algún resultado los primeros meses, pero rápidamente llevó al país a la bancarrota y a la burguesía a apuntarse a las recetas tradicionales del FMI. En 1982, Guzmán murió víctima de un suicidio misterioso y durante dos meses le substituyó en la presidencia precisamente Majluta, que ha sido ahora candidato al PRD. En las elecciones que tuvieron lugar poco después volvió a triunfar el PRD y su candidato Salvador Jorge Blanco. Su gobierno iba a conocer las grandes luchas populares del país desde 1965.

Socialdemócratas típicos

Blanco aplicó desde el principio lo que bien puede definirse, desde la experiencia que soporamos en el Estado español, como una política "típicamente" socialdemócrata: formó su gobierno con representantes cualificados de los sectores hegemónicos del capitalismo dominicano; mostró una fidelidad a toda prueba a la dirección política y económica del imperialismo; desarrolló una represión brutal contra las luchas populares y exhibió un cinismo descarado (en sus negociaciones con los EEUU utilizaba esta máxima: "si quieren democracia, que la paguen").

En abril de 1984 se decidió a aplicar un estricto programa de austeridad según las órdenes del FMI. En unas horas, el nivel de vida de la población se redujo a la mitad, en un país en que sólo el 27% de la población cuenta con ingresos fijos. Estalló la lucha que sería la prueba de fuego para el frente unitario de la izquierda dominicana, FID, que se puso a su frente. La represión que siguió fue terrible: más de 150 muertos, más de 500 heridos, más de 5.000 detenidos. Incluso el astuto Balaguer tomó sus dis-

tancias respecto al gobierno al que responsabilizó de la crisis que vivía el país.

El golpe fue duro, pero la izquierda no salió derrotada, sino más unida y con más autoridad que en el período anterior. En abril del 85 estallarían nuevas huelgas, esta vez dirigidas y organizadas claramente por el FID. Y las movilizaciones siguieron a un nivel importante desde entonces. En este marco se preparó la campaña electoral.

En el PRD estalló una lucha de fracciones entre un bloque Peña Gómez-Blanco contra Majluta. Tuvo que intervenir personalmente el embajador de los EEUU Lowell Kilday apoyando a Majluta y decidiendo así la pelea en su favor. Quien manda, manda... Balaguer ha sabido sacar rendimiento al desastroso balance del PRD y a sus desgarramientos internos para auparse de nuevo al poder, aunque quien lo ejercerá realmente es su vicepresidente Carlos Morales, uno de los grandes empresarios dominicanos, si antes no se hace un apañito, pactando un gobierno de "unidad nacional" con Majluta y la embajada americana.

La debilidad política de la izquierda

En todo este proceso, sorprende la débil presencia de la izquierda cuya fuerza en la movilización social se ha comprobado ya repetidas veces. Hay que tener en cuenta que el FID no tuvo una posición unitaria en este caso; cada una de sus tres componentes más importantes adoptó una posición diferente (el "Bloque Socialista" llamó a votar al candidato del Partido de la Liberación Dominicana (PLD) el viejo y mítico político nacionalista Juan Bosch, el que fue derribado por los marines en 1965, que ha obtenido ahora una votación apreciable, del orden del 19%, el Partido Comunista Dominicano (PCD) presentó su propio candidato, Isa Conde, que obtuvo un

resultado irrelevante; el Partido de los Trabajadores Dominicanos (PTD), de origen maoísta, llamó a la abstención).

Esta división electoral es sin duda negativa, pero puede comprenderse recordando la experiencia de la izquierda dominicana. Tras una catastrófica situación de grupuscularización en 1965 (ver el espectacular gráfico) el proceso de unidad dio sucesivos avances, llegando a las elecciones del 82 con dos candidaturas, "Izquierda Unida" y "Unidad Socialista". Los resultados electorales fueron muy bajos: entre las dos candidaturas no alcanzaron un 3%. Pese a que ya entonces la izquierda contaba con una fuerte influencia de masas las elecciones permitieron comprobar que la izquierda no contaba aún con un peso político considerable, capaz de vencer las tradiciones del voto útil y los mecanismos de corrupción y caciquismo existentes.

Pero inmediatamente después de las elecciones se iniciaron conversaciones para unificar los dos bloques y el 14 de enero de 1983 nació el FID, que se ha constituido como la dirección en la acción del movimiento popular, aunque todavía no es una dirección política reconocida.

Las negativas experiencias anteriores han pesado sin duda en las discusiones que recorrieron el FID en la preparación de estas elecciones, que finalmente, no llegaron a un acuerdo. El efecto más negativo de esta situación no ha sido tanto la dispersión de la táctica electoral de la izquierda, sino la paralización en que ha estado sumido el movimiento popular durante los días posteriores a la votación, mientras se ventilaban las acusaciones mutuas de fraude entre Balaguer y Majluta.

Pero la izquierda dominicana ha demostrado ya que sabe sacar conclusiones unitarias de experiencias electorales negativas. Ojalá ocurra esto una vez más. Hará mucha falta la unidad para hacer frente a la resurrección de Balaguer.

Chile, la represión

EL COMODO EXILIO DE UN TORTURADOR

En diciembre de 1984, Andrés Antonio Valenzuela Morales, un miembro del SIFA (Servicio de Información de las Fuerzas Aéreas, de Chile) hacía una confesión de sus actividades como torturador al diario chileno de oposición "Cauce". Esas declaraciones facilitaban todo tipo de datos sobre los procedimientos, métodos de tortura y detención, personas implicadas en los mismos y nombres de desaparecidos y torturados, así como de sitios donde se realizan esas torturas.



Varios organismos de derechos humanos de Chile y de algunos países europeos se hicieron cargo de este hombre, en vista de los supuestos peligros que le acechaban a raíz de sus confesiones. Se le facilitó la huida de Chile y el gobierno francés le concedió un visado para residir en Francia como refugiado político. A cambio de esto último, Valenzuela debería ampliar su confesión y hacerla pública a través de los medios de comunicación.

Año y medio después, sin embargo, Valenzuela vive feliz y tranquilo en Francia, con su esposa y sus dos hijos, pero

ninguna nueva confesión ha sido hecha a los medios de comunicación. Incluso las que ya había realizado al diario "Cauce" fueron archivadas en los cajones de casi todos los periódicos. Uno de los pocos medios que publicaron las declaraciones iniciales, el semanario suizo "Die Wochenzeitung", realizó una rueda de prensa a la que asistieron doce agencias internacionales de prensa y una docena de enviados de periódicos europeos. En esa rueda se entregó a todos los periodistas el material de la confesión, pero ninguno de los respectivos medios lo pu-

blicaron. Los editores de "Die Wochenzeitung" enviaron una carta a todos ellos preguntando las razones del silencio. La respuesta vino por parte del Partido Socialista francés, que estaba al corriente de la existencia de la reunión informativa: «Por mucha urgencia que tenga la prensa, un asunto como éste debe ser tratado con absoluta seriedad». O, lo que es lo mismo, que convenía echar tierra sobre el asunto.

Aparte del semanario suizo, que publicó el material en enero de 1985, los únicos medios que se sepa han sacado la información han sido "El Diario" de Caracas, también en enero de 1985, el francés "L'Evenement de jeudi", en su número del 28 de marzo del mismo año y el semanario "Rouge", de la Liga Comunista Revolucionaria francesa, en su número del 22 al 28 de mayo de este año. En el Estado español, que nosotros sepamos, nadie se ha hecho eco de estas confesiones. COMBATE ofrece ahora unos extractos de lo aparecido en "Rouge". Las preguntas que aparecen en la entrevista son realizadas por redactores de "Cauce" y las respuestas dan la exacta magnitud de la represión en Chile. Gracias a ellas podemos sacudirnos de encima esa indiferencia embrutecida hacia unos hechos que, por repetidos, nos suenan ya a poco importantes y dignos de atención.

A.F.

Sí, una operación que los carabineros nos pidieron que realizáramos. El equipo en el que yo trabajaba tenía una buena reputación en el trabajo contra la subversión. Fuimos designados para efectuar una investigación en el barrio de Padahuel(1).

¿Qué instrucciones recibisteis?

Entrar en una casa donde se encontraban dos personas que buscaban los carabineros. Creo que estaban implicadas en la muerte de un carabinero (...)

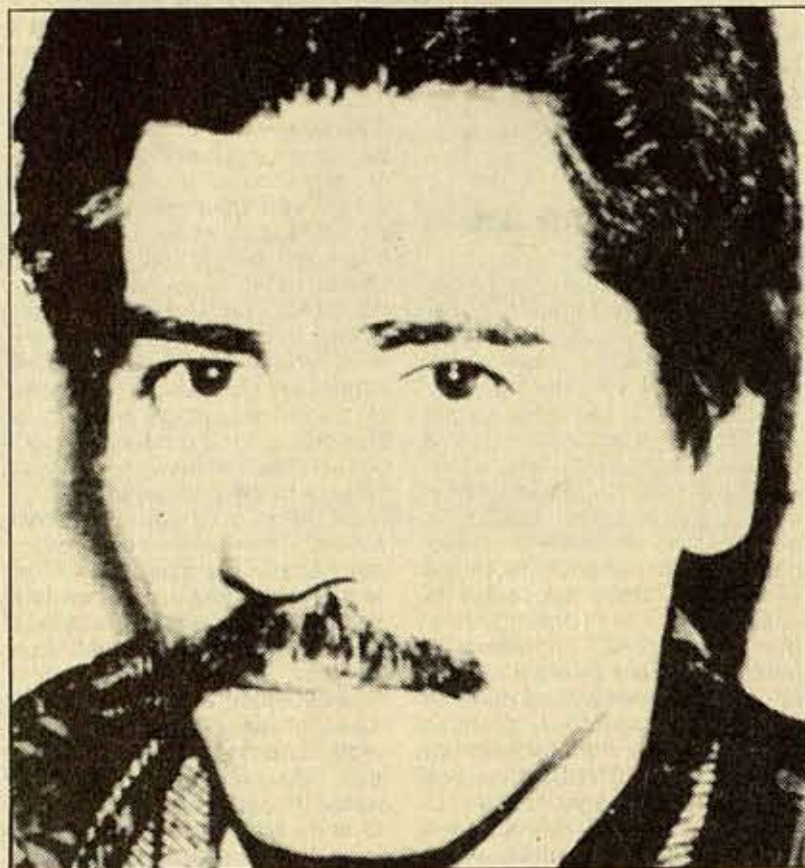
¿Encontrasteis alguna cosa? Armas no. Solamente docu-

mentos, propaganda. Nada importante.

Pero la televisión en aquella época mostró un alijo de armas.

Fue una operación en la que participaron alrededor de doscientos carabineros. Aproximadamente la mitad de la comunidad de Padahuel fue registrada. Es posible que se encontraran armas en algún sitio, no estoy del todo seguro. Todo el material requisado fue enviado a la comisaría de Santo Domingo, y en el alijo no iban armas (...).

(1). Barrio pobre de Santiago de Chile.



Andrés Valenzuela,

Los perros de Pinochet

El núcleo del sistema represivo chileno es la DINA (Departamento de Inteligencia Nacional) creada 3 meses después del golpe de septiembre del 73. Desde el principio, el jefe de la DINA, el coronel Manuel Contreras, estuvo asesorado por el jefe de la oficina local de la CIA, Ray Warren. Los dos habían colaborado ya antes del golpe. Juntos, idearon un sistema represivo parecido al puesto en marcha por la CIA en Corea del Sur o por la SAVAK en Irán. A partir de 1974, se alcanzó una media de ciento cincuenta desaparecidos por mes. Después, en 1978, se descubrieron los primeros cementerios clandestinos. Allí se encontraron los cuerpos de las víctimas de los carabineros y de otros servicios secretos, pero jamás los de las víctimas de la DINA.

A partir de 1975, Contreras comenzó a ocuparse también de la represión en el extranjero. En octubre de ese año, pidió a Pinochet una asignación presupuestaria de 600.000 dólares para aumentar el personal de las embajadas chilenas en diversos países de América Latina, así como de Italia, Bélgica y Francia.

El financiamiento de la DINA permanece en el misterio. El presupuesto oficial de este organismo fue en 1983 de catorce millones de dólares. Por otro lado, una parte del presupuesto del Ministerio de Defensa, que alcanzó en el mismo año los dos mil millones de dólares debió destinarse también a la DINA. Se sabe también que cuando las empresas nacionalizadas durante el período de la Unidad Popular fueron privatizadas, en 1974-75, varias de ellas cayeron en manos de Contreras, quien utilizó parte de los beneficios de esas empresas para financiar la DINA. Hoy, lo esencial del presupuesto de ese servicio proviene muy probablemente de la sociedad "Alfa-Omega", que ahora dirige Contreras entre bastidores.

En 1977, en su apogeo, la DINA, que ahora ha cambiado su nombre por el de CNI (Central Nacional de Información), contaba con unos 9.300 agentes y un número igual de grande de informadores organizados en una amplia red en el extranjero.

«ANTES DE ARROJARLOS AL MAR, LES ABRIAN EL VIENTRE CON UN GANCHO»

¿Cuántos prisioneros había en la casa de seguridad donde estaban?

Un número variable, pero llegamos a tener hasta cuarenta prisioneros repartidos en tres habitaciones. A veces los metíamos en los lavabos.

¿Murió alguien allí?

Sí. Me acuerdo de uno de ellos que estuvo colgado de una ducha. Como le habían aplicado varias veces descargas eléctricas, tenía mucha sed. Ese prisionero abrió el grifo con la boca y bebió. Enseguida llegó un guardia que cortó el agua. No obstante, el prisionero intentó abrir de nuevo el grifo y nosotros dejamos correr el agua. Pasó la noche así, con el agua cayéndole en el cuerpo. Murió durante la noche, de una bronconeumonía aguda.

Nos hablaste también de una operación en el curso de la cual se arrojó a los detenidos desde un helicóptero en vuelo.

En esa época nosotros estábamos en la base aérea de Colina. Cuatro servicios trabajaban allí: el SICAR (Servicio de

Inteligencia de Carabineros), el Ejército, los Carabineros y nosotros. Sólo tengo conocimiento de una operación de ese tipo, pero es posible que hubiera otras. Fue en 1975, cuando nos dirigamos contra las Juventudes Comunistas. Un helicóptero de la FACH (Fuerza Aérea de Chile) llegó a Colina y recogió entre diez y quince prisioneros(...)

¿Cuando abandonaron la base estaban vivos?

Sí. Les habían drogado, haciéndoles tomar una pildora. Sin embargo, parece que no hizo el efecto necesario, porque los detenidos se dieron cuenta de lo que ocurría. Uno de los que participaron en la operación, "Fifo", me contó que uno de los detenidos se despertó durante el vuelo y que tuvieron que volverle a dormir a base de golpes con una barra de hierro. Después comenzaron a arrojarlos al mar. Creo que eso fue enfrente de San Antonio.

¿Les hicieron algo antes de arrojarlos al mar?

Dijeron que les habían abierto.

¿Que les habían abierto?

Sí, el vientre, para que no flotaran. Se trataba de comandos de seguridad del ejército. Creo que utilizaron un gancho. Antes de arrojarlos al mar, les abrieron el vientre (...)

¿Qué contactos tenías con la CNI (Central Nacional de Información)?

Todos los servicios tenían un contacto que se llamaba "canal técnico"; para pasar la información estaban los contactos personales. La CNI se divide en diferentes unidades o grupos. Uno de ellos se llama "Grupo Azul", y se ocupa de los partidos políticos. Así, para cada sector con respecto al cual hay trabajo a realizar: periodistas de oposición, sindicatos... Invierten años en especializarse en cada uno de esos sectores. Hay un sector para el MIR, otro para el Partido Socialista, para el Partido Radical... También se ayudan mutuamente, pues los que más trabajo tienen son los que se ocupan del MIR.

¿Participaste en alguna otra operación?



Elecciones

EUSKADI: POR QUE VOTAMOS A HERRI BATASUNA

El problema de poner en pie una alternativa electoral a la izquierda del partido del gobierno pasa inevitablemente por la respuesta que se dé en la acción práctica al problema del paro y a los derechos nacionales insatisfechos del pueblo vasco. Y es aquí, precisamente, donde encuentran sus dificultades aquellos que, como Euskadiko Esquerra o las diversas fracciones del PCE, se presentan a sí mismas como la izquierda del PSOE.

¿Cómo olvidar de la noche a la mañana que esos mismos dirigentes sindicales que van en las listas de "Ezker Batua" (Izquierda Unida), o aquellos otros con que Santiago Carrillo ha configurado su candidatura, fueron quienes evitaron la "ruptura democrática" y son hoy responsables del cierre sin lucha de un buen número de empresas, o de la firma de pactos que aumentan día a día la lacra del paro en Euskadi? ¿Cómo olvidar su rotunda negativa a luchar por la autodeterminación nacional o del decidido apoyo de los dirigentes de EE a la política de reinserción social de Barriñuevo?

El PNV, por su parte, parece aceptar ahora lo que negaba antes: la pérdida de credibilidad del Estatuto. Este hecho, unido a la necesidad de atemperar las contradicciones con el sector crítico de Garaikoetxea, parece haber inducido al sector oficial (Arzallus) a un cambio de táctica. Aceptando el diálogo con HB, el PNV quiere contrapesar el pacto de legislatura con el PSOE, evitar que una parte del voto nacionalista pueda dirigirse a HB y capitalizar el conjunto de la operación para intentar elevar el nivel de las competencias de autogobierno.

La auténtica prueba de fuerza en estas elecciones no está por tanto en medir los votos de "Izquierda Unida", que es un fenómeno marginal, ni en los quiebros de EE para conservar su parlamentarismo, sino en el apoyo que obtengan los dos polos extremos del actual escenario político vasco, PSOE y HB, y los votos que logre conservar el PNV en relación con HB. Unos y otros permitirán medir el grado de oposición radical al gobierno centralista, de un lado, y la disputa de la hegemonía sobre el nacionalismo vasco, de otro.

Ahora nuestro voto es HB

Aunque LKI presenta candidatura, y hacemos una campaña política coherente con nuestro lema: "Gurea Borroka" (lo nuestro es la lucha), llamaremos a sumar nuestros votos a los de HB.

Consideramos que no existen en la actualidad condiciones para que un planteamiento comunista, de resistencia, de organización y de lucha, pueda expresarse electoralmente, pues la frustración producida por un cambio "socialista", que no ha llegado ni llegará de manos del PSOE, no ha dado paso ni a la radicalización política ni al desplazamiento a la izquierda del movimiento obrero.

Esta tendencia regresiva en el movimiento obrero ha encontrado un contrapeso afortunado en la firme resistencia del movimiento nacionalista revolucionario. La expresión electoral de ese movimiento es HB, que ha

sostenido desde su creación una línea de rechazo radical a la reforma franquista y a sus distintas emanaciones: el Estatuto, la corona, el ejército... Pero lo que de particular tiene hoy la situación de Euskadi es que esa resistencia nacional continúa expresándose electoralmente y sin fisuras alrededor de HB. Por muchas críticas y desacuerdos (que los hay) de algunos sectores de su electorado con éste o aquél aspecto de su política concreta, a la hora de optar por una alternativa de voto sigue haciéndolo por aquello que representa mayoritariamente la voluntad de cambio radical que subsiste en grandes sectores de la sociedad vasca. Sería absurdo suponer que todo el electorado de HB es acrítico con la política de su dirección, pero igual de absurdo es creer en la posibilidad actual de que ese sector de masas se divida electoralmente entre los distintos partidos revolucionarios que presentamos candidatura. El acoso que desde el poder y los medios de comunicación a su servicio sufrimos los revolucionarios vascos, empuja inevitablemente a la unidad electoral, aunque ésta se realice alrededor de una sola de sus organizaciones.

No quiere esto decir, ni mucho menos, que nuestra posición de voto en futuras confrontaciones electorales sea exactamente la misma que hoy, pues la unidad de los revolucionarios (necesaria siempre) no tiene por qué realizarse constantemente alrededor de una sola de sus organizaciones. Puede realizarse de otras muchas maneras, incluyendo, naturalmente, la posibilidad de varias candidaturas electorales.

Un voto polémico

El desestimiento de LKI en favor de la candidatura de HB está suscitando polémicas con una parte de los compañeros y compañeras con quienes trabajamos en la organización de los movimientos de resistencia obrera, feminista, antimilitarista, etc. Cada uno de ellos enfoca el problema de un modo distinto, pero todos tienen en común una cierta resistencia a trabajar para una candidatura en la que no se reconocen plenamente. Algunos sectores más jóvenes exigen una crítica más radical al sistema parlamentario y a la "fantocheada" electoral. Ellos entienden que la denuncia de ese sistema y la propaganda de la rebelión en la calle, de la organización de la resistencia y de la acción revolucionaria, deben tener como corolario la renuncia a la participación en las elecciones y la proclamación de la abstención activa. Hay mucho de verdad en estos argumentos. Sin lugar a dudas, el cambio radical de la sociedad se producirá como consecuencia de la acción revolucionaria de sectores mucho más amplios de los que ya hoy participan en esa lucha, y tam-

poco nos hacemos ninguna ilusión sobre el papel que juegan y jugarán, las instituciones "democráticas" que tan hábilmente utiliza hoy la burguesía para atemperar la dinámica revolucionaria que puedan generar las confrontaciones sociales. Es en esta convicción donde descansa nuestra insistencia en la lucha como la única vía realista para poner fin al sistema de dominación y de explotación de clase. Pero el problema debe ser analizado en concreto, y en la Euskadi de hoy, donde los comunistas revolucionarios no tenemos posibilidades electorales, pero existe un movimiento radical de masas que tiene una expresión electoral (HB) y cuya existencia constituye el principal obstáculo en la consolidación del régimen. En estas condiciones, la abstención no es posible ni aunque se la invoque con argumentos de izquierda.

No se nos ocultan los inconvenientes del desestimiento del voto que con alguna frecuencia nos recuerdan compañeros y compañeras del movimiento obrero y feminista. Somos plenamente conscientes de que la estrategia nacionalista de HB genera una dinámica revolucionaria, pero difícilmente puede resolver adecuadamente el problema de la destrucción del Estado centralista (paso previo a la transición al socialismo) y que en la lucha reivindicativa de todos los días mantiene una posición prepotente y hegemónica hacia otras fuerzas revolucionarias sin importarle incluso



la división del movimiento, como en el caso de la lucha contra la OTAN y de las organizaciones feministas. Sin lugar a dudas, desistir del voto en favor de ellos dificulta una necesaria contraposición de ideas y opiniones, necesaria a todas luces tanto para hacer progresar las luchas, como para afirmar la organización comunista revolucionaria que queremos construir; también sabemos por experiencias anteriores que el apoyo a su candidatura puede fomentar la prepotencia con que actúan.

Pero estos inconvenientes

tampoco justifican la abstención, por razones que ya hemos señalado antes. Deben tenerse muy en cuenta, eso sí, para que en las luchas cotidianas, en la propaganda de todos los días, en las relaciones con otras fuerzas políticas y en nuestro trabajo en las organizaciones de masas, podamos resolver estos problemas adecuadamente, de forma que la experiencia electoral nos ayude a avanzar en nuestro proyecto político de construir una fuerte organización comunista revolucionaria.

J. Burdin





Elecciones

EN CATALUNYA TAMPOCO LES VAMOS A VOTAR

En las vísperas del 22 de junio las novedades mayores del panorama electoral en Catalunya se dan en la izquierda. Y no son buenas.

En la derecha, un partido claramente hegemónico: "Convergencia Democrática de Catalunya" (CDC). La burguesía catalana hace ya muchos años que ha apostado por el partido del actual presidente de la Generalitat, el ex-banquero Jordi Pujol. No se esperan muchos cambios en la respuesta electoral a este partido que durante estos últimos años ha sabido compaginar hábilmente la más absoluta inoperancia, con el "victimismo" de la falta de transferencias. Con partidos como CDC, la derecha más estatista, AP, poco tiene que hacer en Catalunya. Una nación como la catalana cuyos derechos nacionales han sido completamente aplastados por el franquismo, es difícil que sienta el más mínimo interés (aún en momentos en que la lucha nacional no tiene la misma intensidad que, por ejemplo, en Euskadi) por gentuza como AP, que aparece claramente como el partido heredero de los valores españoles del general Franco.

Esquerra Republicana de Catalunya (ERC), es el apéndice de Convergencia en todo y para todo, salvo en momentos puntuales, y más por diferenciación oportunista que otra cosa. ERC es el hermano pequeño del partido de Jordi Pujol. Y en las familias burguesas ya se sabe, el hermano pequeño tiene mucha sumisión al mayor.

¿Y la izquierda? En lo que ahora sigue nos referiremos a la izquierda atendiendo más a la tradición del lenguaje que a las exigencias de la razón. Con un criterio realmente ejemplificador, Manuel Sacristán decía que en la época actual poco sentido tiene hablar de izquierdas y de rechas pues hay que añadir "sistema o antisistema", en otras palabras, lo que nosotros llamamos izquierda reformista e izquierda revolucionaria. Apuntamos el panorama de la "izquierda-sistema".

El PSC-PSOE es suficientemente conocido y padecido

fuera de Catalunya para tener que prestarle mayor atención aquí. Ha dado dos ministros al actual gobierno: el señor Lluch y el señor Serra, el del ejército. Sí, ya los conocemos.

Una "izquierda Unida" recortada

En nuestra nación no se ha formado la Izquierda Unida nombre, dicho sea de paso, incorrecto en sus dos primeras palabras) por lo que el PSUC se presentará en alianza electoral con la "Entesa del Nacionalistes d'Esquerra (ENE), grupo que, y no exageramos lo más mínimo, nadie recordaba que existía, hasta que ha aparecido ahora que hay elecciones. Esta coalición, (a la que también se han sumado los mismos que en el resto del Estado, excepto el PCC) tiene la pretensión de ser "la izquierda catalana" en las elecciones del 22 de junio, y

goza de bastante atención en la prensa burguesa(1). Esta "izquierda" es la de los pactos sociales, la Constitución, el Estatuto de Autonomía, la que se apuntó al carro del movimiento pacifista cuando éste demostró que era algo más que un "grupo de provocadores" como los llamó Nicolás Sartorius, etc. En fin, una izquierda que no preocupa a los explotadores.

El triste papel del PCC

En cuanto al PCC, triste el papel el de este partido. Quiso y no pudo, deseó y no fue correspondido. Quiso hacer la "Izquierda Unida" en Catalunya y le dieron calabazas. Veamos lo que decía a respecto J. Ramos en la conferencia nacional del PCC celebrada los días 16, 17 y 18 de mayo: «a nivel de Estado hay una coalición, IU, que, como ya ha explicado el compañero Gallego, en los contenidos generales del programa, nosotros la hubiésemos firmado aquí en Catalunya, y es una importante contradicción, y no del PCC, que el programa que presenta IU, que en su conjunto es un programa aceptable, aquí se haya hecho imposible»(2). Y, añadimos nosotros, no hay la menor duda que la voluntad de llegar a un acuerdo con el PSUC ha rayado en el servilismo, como algunos sectores del PCC, según se ha puesto en evidencia en la Conferencia nacional mencionada, han denunciado. Servilismo que llegaba a aceptar ir, el número 3 por Barcelona.

Realmente, que un partido como el PCC accediese a ir detrás de ENE (que, repetimos, no es nada más que las siglas) por Barcelona, sólo tiene parangón con lo que ha hecho el PCPE a nivel estatal. Decía Ignacio Gallego en la reiterada conferencia, «hay quien piensa que sólo encabezamos la lista de Málaga, pero también hay Alava y Guipúzcoa, y bastantes

segundos lugares. ¿Qué significa esto? Pues que en zonas donde el partido aún tiene muchas dificultades para abrirse camino, ya hoy mismo se le reconoce una personalidad que le releva a segundos y terceros puestos»(3). Tanta modestia abruma. Elevarse por encima del PASOC, la Federación Progresista o el Partido Humanista no tiene mucho mérito, pero ¿a qué viene a proclamar como victoria lo que es una evidente humillación? No dudamos que numéricamente el PCPE es la segunda fuerza de IU después del PCE entonces esto de que "ya hoy mismo se le reconoce una personalidad que le eleva a segundos y terceros puestos", ¿no parece querer esconder con fuegos artificiales una falta de firmeza asombrosa? ¿qué es el PASOC? ¿Qué es la Federación Progresista? ¿Qué es el Partido Humanista? ¿qué movimiento, sea el obrero, el feminista, el ecologista, etc., se resentiría lo más mínimo si mañana se disolvieran estos grupos? Ni lo sentirían ni se enterarían.

El "Front d'Esqueres", tan preconizado por el PCC, hoy se concretaba en la IU. Como decía un militante del PCC en la conferencia nacional "para este viaje no hacían falta estas alforjas". Con sinceridad, era difícil llegar a pensar en una adaptación tan rápida del PCEPE-PCC al PCE-PSUC.

Así, pues, el PSUC y el PCC van a lanzar mensajes muy parecidos, y si realmente no fuera así, ¿cómo podría entenderse? Si hasta el último momento parecía que se podía llegar a un acuerdo PSUC-PCC, significa que el producto que ofrecen para el 22 de junio sólo se diferenciará en el envoltorio. En cualquier caso ambos partidos ya hacen votos para presentarse juntos en las próximas elecciones municipales.

La otra izquierda

Pero, afortunadamente, esta izquierda integrada en el

sistema no es la única izquierda.

El MCC y la LCR no vamos a votarles. Nuestro esfuerzo antes y después del 22 de junio está centrado en organizar los movimientos sociales y darles un contenido radical, en hacer confluir sus luchas, en definitiva, seguir reforzando lo que realmente molesta a los explotadores: el movimiento obrero, donde las distintas familias "pecés" tienen una gran responsabilidad en el retroceso de estos diez últimos años; la lucha de liberación nacional de Catalunya; el movimiento pacifista, donde aquellos se apuntaron tarde y mal; el movimiento feminista, donde su presencia es testimonial y vacilante... En fin, repetimos, todo aquello que apunta a subvertir y desintegrar este régimen. El presidente del Consejo de ministros de la URSS, dijo a Felipe González cuando éste visitó la URSS: «Ni ustedes van a cambiar nuestro régimen, ni nosotros tenemos intención de cambiar el suyo»(4).

Intención exacatamente contraria a la nuestra. En esto hemos estado antes del 22 de junio y en esto estaremos después.

Daniel Raventós

Notas:

- (1). Ver el editorial del ABC del 30 de abril: "la integración en una opción mayoritaria de las formaciones situadas a la izquierda del partido gobernante, debe ser considerada como algo más que un simple episodio preelectoral. Es un suceso importante para la estabilidad del sistema en cuanto permite integrar parlamentariamente a las fuerzas políticas que, de permanecer en extra-muros del sistema, podrían caer en tentaciones de desestabilización y subversión".
- (2). "Avant" del 22 de mayo del 86, pág. 9.
- (3). "Avant" del 22 de mayo del 86, pág. 11.
- (4). "El País" del 21 de mayo del 86, pág. 13.



Andreu Figueres

LUCHA NACIONAL Y EMIGRACION EN CATALUNYA

El artículo del militante de nuestro partido en Andalucía José Pomar, "Andaluces en Catalunya: Un problema pendiente", publicado en COMBATE 409 ha levantado polémica. Es normal que ocurra así con los artículos de esta sección, dedicada como su nombre indica a exponer "puntos de vista" sobre temas que sirvan a la reflexión y la discusión entre revolucionarios(as). Nuestra norma general no es abrir debates en esta sección, sino como hemos hecho hasta ahora, cambiar de tema en cada número, para poder así abarcar la gama más amplia de temas de interés polémico, contando con nuestras limitaciones de espacio y periodicidad. Esta vez hemos hecho una excepción por dos razones: la primera, porque la dirección de la Liga en Catalunya ha mostrado su desacuerdo con el artículo de Pomar y lógicamente debía exponer su posición, contenida en el artículo de A. Figueres, miembro del Comité Ejecutivo Nacional, que publicamos a continuación. La segunda, porque hemos recibido un texto de Carles Riera, uno de los portavoces de la "Crida a la Solidaritat" sobre el mismo tema, que pensamos ayudará a la comprensión del tema en debate. Publicaremos este artículo en el próximo número de COMBATE y con él damos por terminada esta polémica, lamentando no poder publicar otras colaboraciones recibidas y considerando que la publicación de posibles réplicas y contrarréplicas se saldría del marco que tenemos establecido para esta sección.

El artículo de J. Pomar habla de una minoría nacional andaluza en Catalunya. ¿Por qué no en Madrid? ¿por qué no una minoría nacional gallega? Esta afirmación constituye el eje del artículo y de sus errores de contenido. Desde la gran emigración de los años 60 ¿ha habido una lucha con objetivos y planteamientos distintos a los del conjunto del pueblo de Catalunya por parte de los emigrantes?

La historia de la lucha de Catalunya bajo el franquismo nos plantea tres puntos absolutamente unificadores de la lucha

la configuración de una nación es la propia conciencia nacional de un pueblo. Y ésta, por incipiente que sea, se expresa en los objetivos y en las dinámicas de lucha de masas. Ni en la lucha social, ni en la lucha nacional en Catalunya hay el más mínimo elemento de conciencia nacional diferenciada por parte de los nacidos en Andalucía o Galicia, y en cambio hay miles de elementos que avalan la integración de todos los sectores catalanes, sea cual sea su origen, en la dinámica unitaria de lucha del pueblo catalán.

Es esta evidencia, nuestra propia historia, la que hace que nuestro partido, al igual que toda la izquierda, y todo el nacionalismo catalán, incluyendo sus organizaciones burguesas, planteen que "catalán es todo aquel que vive y trabaja en Catalunya".

No son sólo las estadísticas y el conocimiento de cómo se plantea su vida y la de su familia, la inmensa mayoría de los emigrantes lo que configuran el carácter no temporal de la emigración. Desgraciadamente las mismas causas que le obligaron a dejar traumáticamente la tierra que le vio nacer le impiden volver a ella. El cariño y el mantenimiento de tradiciones de la tierra de origen no le hacen olvidar que su lucha por la vida se da en una nueva realidad, Catalunya, y es dentro de ella que debe plantearse su futuro, su lucha.

El error de considerar la existencia de una minoría nacional en Catalunya lleva a J. Pomar a análisis sorprendentes sobre los resultados del Referéndum OTAN.

En Catalunya, como en el resto del Estado, la voluntad mayoritaria de la clase obrera por salir de la OTAN se vio violentada por el chantaje del gobierno que a través de una manipulación informativa sin precedentes convirtió para muchos el referéndum en un plebiscito en torno a Felipe González. Por ello sólo un sector (¿25, 35, 45%?) de la clase obrera, que de forma absolutamente mayoritaria votó al PSOE en 1982, mantuvo sus convicciones antiatlantistas por encima del chantaje. Este proceso que permitió llenar el vaso de los votos NO, pero que no fue suficiente para desbordarlo, se dio de forma similar en Cornellá, Getafe o en la región minera asturiana. Atribuirlo a la existencia de una minoría nacional andaluza parece fuera de sitio. Por cierto ¿por qué esa insistencia en inventar una minoría nacional andaluza en Cata-

lunya y no de andaluces o gallegos en Madrid? Es sobre esta situación general que se dio en toda la península que incidió el problema de las nacionalidades oprimidas. Veamos como esto se dio en el caso del Principat.

En primer lugar, el españolismo del PSOE es un elemento de debilidad del chantaje de Felipe González sobre Catalunya(1); el antiatlantismo de la mayoría de la población tuvo así menos trabas para expresarse en votos NO. Además, la lucha nacional catalana añade nuevas razones para oponerse a la OTAN. En efecto, la integración del Estado español en la OTAN es un refuerzo del centralismo y una nueva traba a la liberación de Catalunya. Un nacionalismo consecuente es antiatlantico como se ha encargado de remarcar la izquierda nacionalista catalana (Esquerra Republicana de Catalunya, la Crida, Lluís Llach,...) ante el silencio y la ambigüedad de la derecha catalana ante el referéndum.

Por último, ha habido quien a pesar de su postura proatlantista ha alentado el voto NO como castigo al PSOE. Pero esta postura es excesivamente maquiavélica como para que pueda considerarse que haya sido seguida más allá de un sector de la militancia de CIU, cuya área de influencia se ha dividido entre el SI y el NO según su postura sobre la OTAN.

Resulta sorprendente que J. Pomar se permita que mantener este análisis es "obscuro" cuando es el defendido en líneas generales por nuestro partido, el MCC y las organizaciones unitarias del movimiento pacifista, y él no da ni un sólo argumento, ni un sólo dato para rebatirlo. En cambio, da como evidente (sin argumentos ni datos) un análisis que nadie defiende en Catalunya.

La emigración ha tenido y tendrá una gran trascendencia en la configuración de la cultura catalana. Por muy importante que sea para una nacionalidad oprimida su cultura y sus tradiciones pisoteadas y vilipendiadas, la cultura no es sólo ni fundamentalmente historia. La cultura se hace cada día, y que duda cabe que la importancia de las peñas flamencas en Catalunya o la Feria de Abril de Barberá del Vallés, por mucho que tengan un origen andaluz son hoy parte integrante de la cultura catalana de la misma forma que la Santa Espina. La cultura catalana debe enriquecerse y favorecer la aportación de una parte de los catalanes que tienen un origen no catalán.



Cualquier otro planteamiento no sólo sería discriminatorio sino que mostraría una cultura cerrada e incapaz de integrar nuevas formas que trae el desarrollo de la historia, de la propia vida, sería condenar la cultura catalana a la muerte.

catalán para favorecer la unidad del pueblo catalán y evitar el mantenimiento de dos

«Ni en la lucha social, ni en la lucha nacional en Catalunya hay el más mínimo elemento de conciencia nacional diferenciada por parte de los nacidos en Andalucía y Galicia»

de un pueblo: Libertad, Amnistía, Estatuto de autonomía. Una lucha que tuvo sus hitos más importantes en las manifestaciones proamnistía, en la concentración de la Plaza de Catalunya de Sant Boi del 11 de septiembre y en la famosa "Diada del millón" del año siguiente. Todo se movilizó por objetivos nacionales de Catalunya en fechas cuyo significado histórico es de liberación nacional y el lugar de origen de cada cual no fue obstáculo para que sectores de emigrantes jugaran un papel determinante en esta lucha y asuman las reivindicaciones de la lucha de liberación en Catalunya. Desde entonces, ninguna organización de izquierda, ningún sindicato, ninguna organización de masas (ecologista, pacifista, feminista, asociación de vecinos) ha planteado que el emigrante no fuese catalán, y no han planteado que tengan una lógica diferente a la lucha de todo el pueblo catalán. ¿Dónde ha aparecido una lucha mediada por un supuesto problema nacional andaluz en Catalunya? En ninguna parte. Sólo en la cabeza de J. Pomar.

Diversos elementos, y no siempre los mismos y de la misma forma son los que conforman la conciencia nacional de una nación. Pero ningún elemento cultural, de origen, etc., configuran por sí solos una nacionalidad. Lo determinante en

«El españolismo del PSOE es un elemento de debilidad del chantaje de Felipe González sobre Catalunya; el anti-atlantismo de la mayoría de la población tuvo así menos trabas para expresarse en votos NO»

colectivos lingüísticamente diferenciados, acabe con la actitud de comunidad lingüística. La aceptación por parte de padres, niños y niñas de la catalanización en la escuela es un elemento positivo de la situación.

Es fundamental que los sectores de vanguardia en los que el castellano es su primera lengua hagan el esfuerzo por entender que las relaciones sociales en Catalunya han de ser en catalán aceptando y promoviendo que se hable el catalán, aunque ellos contesten en castellano, y pasando a practicar el bilingüismo activo cuando se sientan con ánimos. Este es un bilingüismo de los catalanes parlantes que debemos potenciar, en primer lugar con la actitud ejemplar de la propia vanguardia.

«La cultura catalana debe enriquecerse y favorecer la aportación de una parte de los catalanes que tienen origen no catalán»

lingüística con amplias zonas monolingües castellanas que hoy perduran en Catalunya que son un verdadero obstáculo para la normalización del catalán. El que hoy (no las primeras generaciones nacidas bajo el franquismo) se aprenda el catalán en la escuela, facilita la solución del problema pero no lo soluciona.

En la verdadera solución es determinante una conciencia política que, comprendiendo la necesidad de normalizar el

(1): Que la política españolista del PSOE es una fuente importante de crisis y de debilitamiento de su influencia, que, aunque menos que en Euskadi, es constatable en la comparación de la implantación del PSC y la del PSOE. Ello es tan evidente que la dirección del PSC tiene que montar "teatros" de desmarque constante para maquillar de catalanismo su imagen españolista. El españolismo del PSOE no es una forma de implantarse entre los emigrantes sino una "obligación de Estado".

Eleccións

NON TE FIES. MOVE-TE

As vindeiras eleccións estatais do 22 de xuño van-se celebrar cando aínda non transcuriron sete meses dende as autonómicas galegas. A Xunta de Coalición Popular ultima, difícil e provisoriamente, as condicións para exercer o seu reinado coa mirada posta nos resultados finais que suporán —probabelmente— a súa mesma remodelación, dentro dos movementos polo liderazgo da dereita.

"Coalición Popular" ten ben afincados aos seus homes de pro que, en definitiva, saíron notabelmente reforzados nos últimos meses; seguen sendo amos dos seus respectivos cotos (sinaladamente as diputacións), e o respecto á autoridade política de Peniña-Albor pasa forzosamente pola súa previa adquiescencia. O último escarceo —o mantemento do acordo da CP co fantasmal "centristas de Ourense" do presidente da diputación correspondente— supuxo a escisión do antigo núcleo dirixente provincial, que reuniu a suficiente forza como para presentarse pola súa conta ás eleccións actuais. Poucas novidades, pois; todos van tomando posicións para a previsión —e xa farturenta— "reconversión" da dereita que hoxe por hoxe en Galiza, aparece cuberta de brétema dada a dispersión e entronización espacial do poder, que acaba sempre por representar e facer valer os mesmos intereses xerais. "Coalición galega", que tamén participa nesta guerra, forzou un marxe de autonomía con respecto á operación do PRD para garantir así unha liberdade de movementos que non a ate ao proxecto no caso de non dar os resultados apetecidos; por agora amainaron as liortas internas, aprazadas para o outono con máis datos nas mans.

Os da banda do norde...

Do PSOE non hai moito que dicir: estruturalmente non é máis que un burdo apéndice da todopoderosa dirección central e a súa política reduce-se a pór en práctica indicacións superiores. Até agora só foron capaces

de contribuír —pouco e mal— á descalificación de Coalición Galega como forza non dereitista na batalla particular por ocupar e reclamar o espazo do "progreso" e a "modernidade", naturalmente multivalentes. A pequena novidade apareceu na configuración das listas nas que aparecen como gañadores os da banda do norde (co facineroso Paco Vázquez de valedor), quedando relegados os do sul, mal vistos polo aparato, con Guerra á cabeza. Aunque parezca mentira, de baixar votos, serán poucos os que finalmente perderán, respecto ao 82.

Non te fies

Pola súa banda, "Esquerda Galega", definitivamente entregada á política parlamentario-institucional nun país tan desintegrado e desorganizado como Galiza, pretende asegurarse unha representación no parlamento estatal a costa

—fixade-vos— do PSOE e CG, para seguir facendo posíbel unha política multifacética —de según e onde—, demagógica (non á CEE, pero menos), desmobilizadora, confusa, aceptando, do principio ao fin, os marcos establecidos, acentuando as ilusións na posibilidade da súa utilización... restrinxindo, en fin, o traballo político ao control de aparatos e ás mocións parlamentarias de fachada, como ben demostrou nestes anos a súa figura (Camilo Nogueira), nun parlamento autónomo incapacitado por natureza e nacemento, cos seus meditados tentos de convencemento e persuasión dunha maioría de dereita, peculiarmente reaccionaria e caciquil.

Aquí, a "sensibilidade nacional" e a presenza anecdótica dun cada vez máis ilusório "Partido Galeguista", fan que o montaxe do PCE apareza como "Plataforma Galeguista e de Esquerda Unida" o único a destacar é a participación do PCPG, que ten que recurrir a vagas fórmulas xerais para xustificar algo que non entenden moi ben nen elas/es mesmas/os. Polo demais, e dado que as outras componentes non aportan ren, o tento de recuperar un espazo electoral cando aínda a crise, e a política que a motivou, seguen a ser as mesmas, está descartado; aínda máis nesta terra, onde a MUC conserva unha parte considerábel do PCG de antes da escisión, mesmo no terreo electoral.

Mentras todas estas candidaturas adican-se a competir, en millores ou piores condicións, polo seu cacho de representación democrático-formal (semella cada día máis formal que democrática), a situación da inmensa maioría do povo galego segue a empeorar: aos milleiros de postos de traballo destruídos na eufemisticamente denominada "reconversión naval" (e o ataque que, elo supuxo —e vai supoñer co actual —drexax sobre a bazán— ao único sector industrial en Galiza con certa integración no seu mapa económico), seguiu a integración forzosa no mercado común (nada de "comunidad" europea), negociada baixo presupostos completamente lonxanos á nosa realidade nacional, sinaladamente no que se refire ao agro condenado ao progresivo empobrecemento que vai supor a restricción na produción do leite ou a invasión de carne "europea" suficientemente protexida nos seus correspondentes estados; e á pesca, o paro incrementa-se e a función de encubrimento que tradicionalmente viña facendo o campo vai rematar na realidade cando no mesmo campo estima-se un exceso de 400.000 labregas e labregos dunha poción activa total de 460.000. O traballo submerso, a falta de cobertura social, a monstruosa desatención sanitaria... veñen sendo síntomas, e consecuencias, dun estado das cousas que moito ten que ver coa continua extracción de recursos económicos e humanos que negan a soberanía nacional de Galiza e tencionan destruír unha identidade nacional, comenzando pola continua e perseverante opresión sobre a lingua.

Move-te

Dende o noso punto de vista, a organización e a mobilización fronte a todas e cada unha das agresións das que nos fan obxecto, constitúen o xeito de encamiñar un futuro —mesmo un presente— onde non lles sexa tan sinxelo impoñer-las e, incluso, poidamos pensar en obxectivos máis ambiciosos.



Neste senso, estes últimos anos, deron-nos boa mostra de que non se trata dunha utopía ilusoria: foron innumerábeis as folgas nacionais e comarcais contra a destrución do sector naval, a participación na folga xeral estatal contra a reforma das pensións foi moi importante; as mobilizacións contra a OTAN e as bases —aunque non chegaron á masividade doutros puntos do Estado— mantiveron-se perante anos e estabilizaron unha estrutura nacional de comités antiotánicos cunha ampla extensión e influencia; as organizacións feministas proseguiron coa denuncia da sociedade patriarcal que desprecia e oprime ás mulleres e agora mesmo están-se a enfrentar de cara cunha lei de aborto feita para a galería, reivindicando o dereito ao uso do propio corpo e a decisión sobre o mesmo para a muller, sen máis historias, curas, país, médicos ou maridos.

Desenrolar e ampliar estas movidas e a súa organización é o que perseguimos. Creemos que a situación actual non é favorable para presentar-mos ás eleccións, que paga máis a pena empregar os nosos esforzos no traballo cotidiano que malgastalos nun proceso electoral ficticio, manexado, monopolizado por organizacións que utilizan centos de millóns, méos de comunicación de titularidade nominalmente pública... que impoñen en definitiva o acatamento dun marco político opresivo como condición inexcusable para deixar-te asomar o nariz antes de cho romper.

Non votamos

Nestas eleccións non imos votar ao Bloque Nacionalista Galego como fixéramos nas xerais do 82 e nas autonómicas do 85* non son as diferenzas políticas as que nos inclinan a descartar o noso apoio electoral, como non o fixeron nas anteriores ocasións, e, iso, a pesares do mantemento e acentuación no BNG dunha visión exclusivamente nacional á hora da loita política, levada ao extremo —nunha mala coxuntura da INTG— co gallo da folga xeral estatal do 22 de xuño contra a reforma das pensións, ante a cal adoptaron unha actitude pasiva

e aínda contraria. E evidente, en troques, que o que si fan este tipo de comportamentos —outro destacado aconteceu nas mobilizacións contra Reagan, nas que participaron a última hora e en poucos lugares— é axudar a crear unha actitude hostil en sectores amplos e, tamén, a extendela, a profundizala. Nese senso teñen que ver na nosa posición. Pensamos que o sectarismo, a belixerancia do BNG contra movementos organizados que forman parte por dereito propio da esquerda radical en Galiza, teñen un límite, xa superado. Así temos que contemplar a non consideración dos comités antiotánicos como organismos útiles para mover contra a OTAN e as bases, o que levou ao BNG a rexeitar, por exemplo, calquer acto político unitario na mesma campaña do referéndum, para non ir máis lonxe; no caso do movemento feminista a agresividade é frontal nun tempo no que tentan montar "Mulleres Nacionalistas Galegas" como estrutura do BNG, negando o dereito á autonomía das mulleres na súa loita e organización, pasando do apoio a campañas da importancia da actual polo aborto libre e distanciando-se progresivamente das súas convocatorias.

Naturalmente non renunciamos, en absoluto, a seguir xuntos nas mobilizacións que, antes, agora e despois, só impulsaremos aqueles partidos e organizacións que vimos confluindo dende hai xa moitos anos nunha política de enfrentamento co réxime imperante. Será nese terreo onde haberá que limar asperezas e diferenzas e chegar a ser conscentes de que necesitamos, todos nós, facer-mo-nos, todos, máis fortes e capaces.

2-xuño-86

F. Ferreiro



Semana antimilitarista

«NO FAStidien»

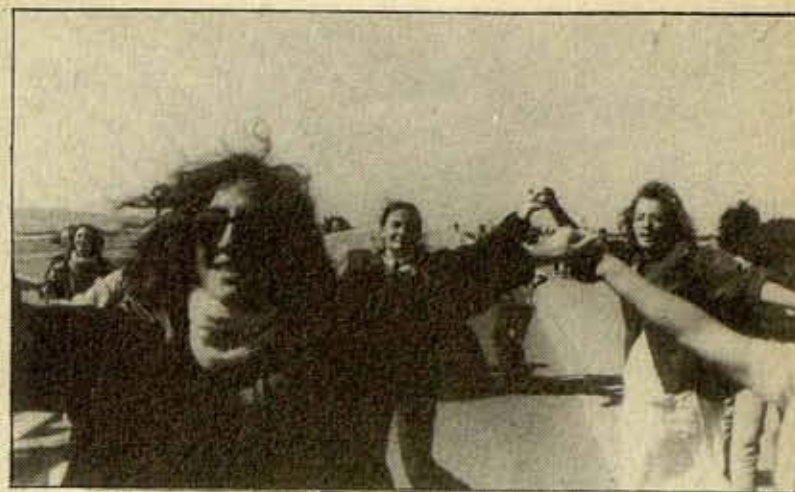
La semana de las FAS de este mes de mayo, ha sido un nuevo motivo de movilizaciones antimilitaristas. El rechazo a la Ley de Objeción del PSOE, a la militarización de las mujeres y al Servicio Militar han vuelto a estar en la calle.

Sin duda, estas nuevas movilizaciones han servido para reforzar el movimiento antimilitarista y a la propia CEOP que apoyó estas acciones. Pero el conjunto del movimiento por la paz organizado debe ampliar su conciencia antimilitarista y la necesidad de participar más activamente en esta lucha. Bastantes colectivos y activistas han de pasar del apoyo y la participación individual a un compromiso mucho mayor de convocatoria y organización de las

movilizaciones antimilitaristas.

No en vano, la lucha contra el Ejército español es uno de los objetivos más importantes para el movimiento en la actualidad, por las repercusiones que su actividad comporta: secuestro legal a la juventud en el servicio militar, militarización de las mujeres, fomento del aumento de los gastos militares y ser el bastión fundamental de dominación sobre los trabajadores, la juventud y las nacionalidades.

Entre las múltiples acciones de estos días, hemos elegido tres que son un buen resumen de todas ellas: las protestas en Canarias contra la Semana de las FAS; los desembarkos de Euskadi y —tras una dura batalla con la redactora de la página de al lado, que finalmente nos despidió fulminándonos con la mirada y diciendo aquello de "¡que sea la última vez!"— la marcha de las mujeres de Catalunya contra Radio Liberty.



Radio Liberty:

¡SOCORRO, ESTAMOS RODEADOS DE MUJERES!

El sábado 24 de mayo a las 9 de la mañana salían en autobús unas trescientas mujeres aproximadamente de Barcelona con dirección a Pals. Este año hemos decidido celebrar el "Día Internacional de las Mujeres por la Paz" en la playa de Pals en Gerona. La razón no ha sido por supuesto "disfrutar de un día de playa". Aunque la verdad es que el buen tiempo nos acompañó durante todo el día y algunas de nosotras lo aprovechamos para tomar un baño. En Pals está instalada Radio Liberty, la emisora americana dirigida a los países del Este en su campaña anticomunista de guerra fría. Las mujeres decidimos montar allí una radio alternativa de las "Mujeres por la Paz", justo delante de las rejas de Radio Liberty, exigiendo el desmantelamiento inmediato de todas las bases e instalaciones americanas de nuestro territorio y la salida de todos los yanquis del Mediterráneo. "El Mediterráneo para veranear y la radio para las mujeres", decíamos.

Teníamos previsto iniciar la emisión a las 11 de la mañana, pero el retraso de los autobuses (ya se sabe, las caravanas típicas para las playas) nos obligó a empezar a las 1. A pesar de la inexperiencia en la materia y, todo hay que decirlo, gracias a la colaboración de dos profesionales de la radio, Ana y Marina, estuvimos en el aire hasta las 6 de la tarde. Con música, entrevistas, un informativo donde dimos cuenta de los "últimos acontecimientos im-

portantes de las mujeres" y algunos que nos hubiera gustado que pasaran. Por la tarde hicimos varios grupos de debate, sobre el peligro nuclear, la militarización del Mediterráneo, las jóvenes y el ejército y las perspectivas de trabajo para las mujeres fueron algunos de los más importantes. Las conclusiones de estos grupos se leyeron en el programa de radio.

Acabamos el acto haciendo una concentración delante de la entrada de Radio Liberty, donde lanzamos un globo y les gritamos nuestra opinión sobre su presencia en nuestras playas, en nuestro territorio. Les gritamos, literalmente, porque en todo el día que estuvimos delante de los terrenos, en la misma puerta de entrada, no conseguimos ver el más mínimo movimiento de personal y dudábamos incluso que se preocuparan por nuestra presencia allí. Y la verdad es que eso nos frustraba un poco. Ya que nos habíamos tomado la molestia de subir hasta Radio Liberty para decirles que se fueran, queríamos que se enteraran. Nuestros "canales informativos" nos quitaron la frustración rápidamente: no sólo se habían enterado bien de lo que pretendíamos, sino que incluso se habían asustado. Llamaron al exterior para comunicar que "estamos rodeados por mujeres" y que tenían que salir por la puerta trasera, lejos de donde nosotras estábamos.

Así que visto el resultado seguiremos insistiendo. A ver si conseguimos echarlos. ●

Desembarkos en Euskadi

MEJOR QUE LO DE NORMANDIA

Tal como anunciábamos en un COMBATE-ZUTIK! anterior, la Mobida de Euskadi organizó la Primavera antimilitarista. Las diversas acciones se iniciaron el día 17 de mayo para terminar con sendas manifestaciones y desembarkos en las cuatro capitales vascas los días 24 y 25.

Para hacer boca, el día 17 habíamos preparado una marcha de bicicletas al cuartel de Munguía (Bizkaia) en el que participaron alrededor de quinientos ciclistas llevando a cuestas una pancarta con el slogan "Ejerzitoa Kanpora — Ni hostias, ni letxes, los cuarteles para gastetxes" (locales de jóvenes). En Guipuzkoa, para no ser menos que los vizcaínos se organizó una acampada junto al acuartelamiento militar de Jaizkibel, con más presencia de carrozas que de jóvenes que se lo pasaron de maravilla jugando al fútbol y gritando entre otras cosas: "No queremos fuerzas armadas ni armados a la fuerza".

Durante el resto de la semana se organizaron debates sobre la mili, presentación del libro "Movimiento alternativo alemán", conferencia de la parlamentaria "verde" alemana Brigitte Heinrich. Por supuesto, no nos olvidamos de las



"mobidas" contra los cuarteles (marcha de bicis en Donostia contra los acuartelamientos militares y policiales, y en Bilbo manifestación, en fila india, hasta el Gobierno civil).

Y llegó el fin de semana. El día 24 en Iruñea y Gasteiz se celebraron manifestaciones antimilitaristas con un millar de personas en Iruñea y un centenar en Gasteiz. Hay que resaltar que la

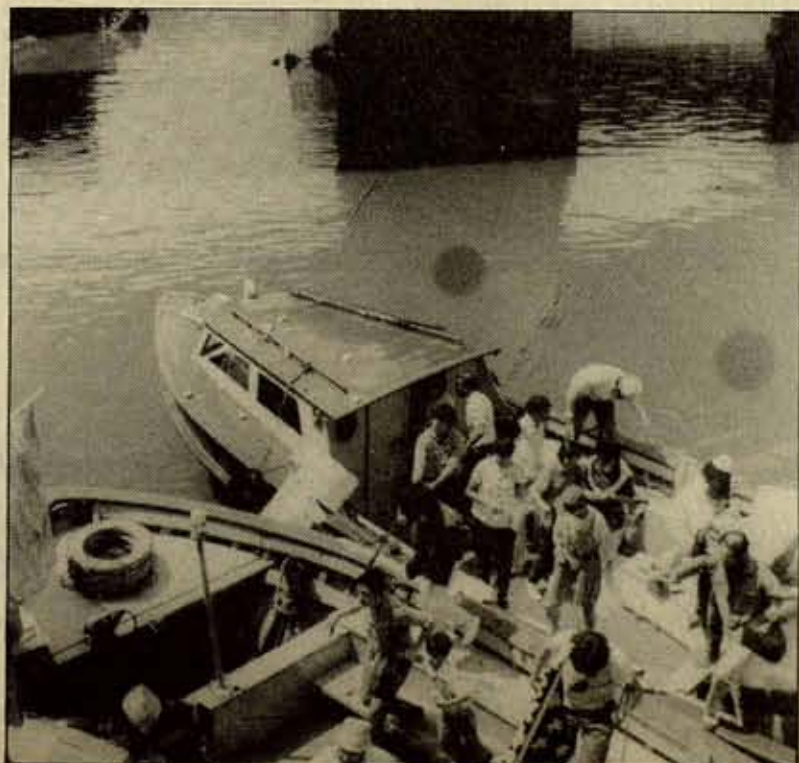
manifestación de Iruñea estuvo formada en un 80% por jóvenes.

El día 25 en Donostia los "marines" se encontraron con la prohibición de embarco y por lo tanto también de desembarco en la playa donostiarra y por ello tuvieron que hacer a pie el recorrido desde el puerto a la playa de la Kontxa; allí, tras la pelea entre las tropas americanas y las libias de Gadafi, presenciada por más de 3.000 personas, pasamos a una manifestación por las calles de Donostia en la que participamos más de un millar de personas; el animador principal, además de la música, era naturalmente el muñeco Reagan.

En Bilbo (en un intento de "copia" de los guipuzcoanos) también realizaron un desembarco en gabarra, en el Arenal bilbaino con posterior manifestación, con presencia de unas mil personas. Aquí, un capote a los bilbaínos que se "olvidaron" de los muñecos y las pancartas.

Como alternativa a esta semana, los jóvenes de Jarrai habían organizado manifestaciones contra la mili el día 23; en Iruñea contaron con unas doscientas personas y en Donostia fueron duramente reprimidos.

La semana antimilitarista de la Mobida nos ha dejado un buen sabor de boca para seguir la pelea y preparar el otoño. ●



Canarias

POLUCION MILITARISTA

Los militares y el PSOE estaban molestos, por venir a celebrar el día de sus Fuerzas Armadas en unas islas que habían rechazado la OTAN en el pasado referéndum del 12 de marzo. Las movilizaciones del día 18 contra la base del Picacho en Gran Canaria con unas quinientas personas y contra la base de helicópteros de los Rodeos en Tenerife, convocadas por los comités anti-Otan, fueron las respuestas más amplias en la calle a la celebración militarista que se prepararon en la semana de las Fuerzas Armadas. Las restantes acciones fueron reprimidas desde su nacimiento: detenciones de numerosos activistas del movimiento pacifista, prohibición de una manifestación el 24 de mayo en Tenerife, borraban los murales y arrancaban los carteles. Esto, junto a la ocupa-

ción de los parques para exponer armamento y las excursiones en barcos de guerra para los escolares.

El 25, en Las Palmas, 18 miembros de los comités anti-Otan fueron detenidos por exhibir carteles que rezaban: "Ni la OTAN ni sus fuerzas armadas" y repartir panfletos que explicaban el equivalente en gastos sociales de todo el armamento del que hacían gala los milicos. En comisaría nos recordaron que para ellos somos una basura y que no nos partían la cabeza porque ahora son demócratas. Eso sí, se pusieron muy nerviosos con las pegatinas antirrepresivas. ●

(*) No obstante casi un centenar de universitarios protagonizaron un desfile alternativo y han logrado que sea popular su llamada campaña: «no FAStidien».



Aborto libre y gratuito

EL POR QUE DE NUESTRAS RAZONES

En el último cartel que ha sacado la Comisión pro-derecho al aborto del movimiento feminista, puede leerse un desafío: "Estamos haciendo abortos". ¿Por qué? Sobre la base del último número del boletín de la comisión, "Hinojo y Perejil" hemos hecho esta crónica sobre las razones de las mujeres.

«Porque hay miles de mujeres que se ven obligadas a interrumpir un embarazo no deseado. Sólo el tres por ciento de estas mujeres puede hacerlo acogiéndose a la ley de despenalización del aborto tras un proceso humillante y vejatorio en el que otros deciden por ellas. A la gran mayoría sólo les quedan tres posibilidades: viajar a Londres o Amsterdam por 60.000 pesetas, acudir a una clínica privada donde le puede costar de 30.000 a 200.000 pesetas, o intentarlo con métodos caseros arriesgando su vida».

«Porque tener que abortar es una muestra más de la situación de opresión y dominación en la que vivimos las mujeres. Se nos impone una norma de comportamiento sexual, la heterosexualidad, y la maternidad como una obligación. Nos quedamos embarazadas sin desearlo, muchas veces por falta de información o acceso a métodos anticonceptivos eficaces, y a consecuencia de una relación sexual en la que nuestro placer cuenta bien poco».

«Porque frente a quienes dicen defender la vida anteponiendo la potencialidad de la vida del feto a la ya existente de las mujeres, afirmamos que las mujeres tenemos derecho a una vida digna, sin por ello vernos sometidas, agredidas u oprimidas».

«Porque somos las mujeres las únicas que tenemos la posibilidad de tener hijos, sólo a nosotras corresponde la decisión de utilizar esa capacidad, sin imposiciones de jueces, médicos, maridos o familiares. Nosotras parimos, nosotras decidimos. Por eso no vamos a entrar en si hay una, dos, tres o treintaitres razones para abortar. Para nosotras todas ellas se reducen a una sola: la decisión de las mujeres».(1)

Por todo esto, la campaña que el movimiento feminista ha realizado a lo largo de estas semanas se ha centrado en denunciar la ley de despenali-

zación del aborto, sus límites y los problemas que plantea su propia aplicación. Dos son los aspectos fundamentales de la denuncia. El primero, que la llamada ley de aborto lo único que hace es despenalizarlo en unos supuestos, pueden ser más o menos, pero sigue considerándolo como un delito, algo perseguible y punible. Sigue manteniendo la misma filosofía en el Código Civil: negar el derecho de las mujeres a decidir. «Prueba de todo ello son los artículos del Código Penal referentes al aborto y contenidos dentro del artículo relativo a delitos contra las personas. No lo decimos nosotras, lo dice el propio ministro de Justicia, sr. Ledesma».

Esta concepción no sólo queda clara en la letra impresa de la ley, sino también en las medidas que posteriormente se han ido adoptando: «El PSOE ha seguido defendiendo o aceptando las exigencias de los sectores más reaccionarios, en este caso, la casta médica. Así, se les ha dado la posibilidad de que se nieguen a practicar abortos situando los supuestos "principios éticos y morales" de la casta médica por encima de los derechos de más del 50% de la población, que somos las mujeres. Unos principios basados en la ley del máximo beneficio: no practican los abortos en la red sanitaria pública, pero sí en sus clínicas privadas al módico precio de alrededor de 150.000 pts... Ha habido servicios enteros de ginecología que se han negado a practicar abortos. Pero ¡cuidado!, no hay que caer en el error, en la trampa de culpar sólo a sectores de la clase médica en este "bloqueo" de la ley. Ha sido el propio texto de la ley, el propio gobierno quien ha abierto las puertas a una interpretación aún más restrictiva de ésta. Fue el propio ministro de Sanidad quien en agosto de 1985 distribuyó una circular entre las direcciones provinciales de sanidad aclarando que el personal sani-

tario que preste sus servicios en los centros médicos podrá manifestar su opción a no participar en la interrupción voluntaria del embarazo en todos o en algunos de los supuestos calificados como no punibles en el Código Penal. Objeción de conciencia que se puede ejercer sin una motivación concreta, por escrito o por cualquier otro medio, comunicándose al director del centro; además, se puede hacer por tiempo indefinido o en un caso concreto. Los médicos tienen la palabra. Y por si fuera poco, un portavoz del Ministerio se molestó en aclarar que no se trataba de regular la objeción de conciencia, sino de establecer "el derecho fundamental de la libertad religiosa e ideológica"».

Y este es el segundo aspecto de la denuncia del movimiento feminista: que exigimos que el derecho al aborto sea libre y gratuito, única forma de que sea realmente un derecho de todas las mujeres.

Cuando las comisiones pro-derecho al aborto practican dos abortos en Barcelona o cuando ahora han hecho público que "...estamos haciendo abortos", no es porque se crea que el movimiento tiene que cubrir la asistencia respecto al aborto, sino, al igual que en su día se hizo con los métodos anticonceptivos, como forma de denuncia de la situación a que estas leyes someten a las mujeres, condenándolas al aborto clandestino.

Es el Estado, la red sanitaria pública la que tiene que garantizar el derecho al aborto. Mientras no lo haga, el movimiento feminista está en su derecho de tomar todo tipo de medidas que saquen a la luz pública la situación real de las mujeres.

(1). Todas las citas textuales corresponden al último número de "Hinojo y Perejil", boletín de la Comisión pro derecho al aborto de Madrid.

Mujeres contra el militarismo

MOVIDAS EN TODAS PARTES

La destrucción de muchas de las conquistas por las que las mujeres habían venido luchando desde hacía mucho tiempo atrás, y los propios horrores de la guerra, movió a que las mujeres hace más de cuarenta años decidieran celebrar el día 24 de mayo como Día Internacional de las Mujeres por la Paz. ¿Cómo se ha vivido este día en diferentes lugares del Estado? Aquí lo veremos.

«Este año, la Comisión anti-militarista del movimiento feminista de Madrid —nos cuenta una de sus integrantes— hemos decidido celebrar este día, por un lado, en torno a la solidaridad con la lucha de las mujeres de los pueblos que están en procesos revolucionarios, y por otro, hemos querido dar una respuesta a la carrera armamentista, el desarrollo nuclear y todas las formas de destrucción y deterioro de la naturaleza. Por último ¡cómo no!, contra los bloques militares».

«Estos ejes los hemos concretado en dos actos. En torno a la solidaridad, hemos intentado a través de una charla que contaba con la presencia de dos representantes de la Unión Nacional de Mujeres Saharaui, que el movimiento feminista, y en general las mujeres, conociéramos más en profundidad la lucha que estas mujeres están llevando. Al día siguiente, domingo 25, decidimos montar nuestro refugio antinuclear de mujeres en un lugar cercano al Rastro. Allí estuvimos concentradas unas cien mujeres cantando y bailando durante dos horas ante la nutrida expectación de los visitantes del Rastro».

Por su parte, las vascas, no se quedaron atrás y celebraron su día en todos los herrialdes: en Donosti, por la mañana, acampada de mujeres en la Concha; en Iruña, la Coordinadora feminista convocó en la Plaza del Castillo, donde 50 mujeres forman con sus cuerpos el símbolo feminista y reparten unas hojas con datos sobre los gastos militares y otras cuestiones.

Por otro lado, la Asamblea de Mujeres de Bizkaia convoca en la plaza del Arenal bajo el lema: "Herri herriz emakumeak borrokan" (Pueblo a pueblo, la lucha de las mujeres). Se alternaron el mítin y las actuaciones teatrales: la primera en intervenir fue Brigitte Heinrich, presidenta del grupo verde-fracción Arcoiris en el Parlamento Europeo; una mujer, cuyo compañero fue asesinado por la contra en Nicaragua,

habló también sobre este país. Además, sendas representantes sobre un monólogo de Dario Fo, y otra preparada por las jóvenes de un instituto de Txurdinaga.

En Canarias, el día estuvo también muy animado. En Las Palmas una vistosa concentración en la playa de las Canteras de un medio centenar de mujeres convocada por los colectivos de mujeres antimilitaristas, las mujeres del colectivo de objeción, la Secretaría de la Mujer de CCOO y el Colectivo de mujeres canarias. Estas mujeres metían marcha en la avenida con canciones que rechazaban la paz que nos oprime y la guerra destructora que estaban preparando y celebrando en esos días. En este acto, el colectivo denominado Coordinadora Feminista no participó con el resto por considerar poco adecuada la consigna del desarme.

En Tenerife, los colectivos de mujeres por la paz y el desarme y el colectivo Clara Zetkin realizaron una acampada en las inmediaciones del aeropuerto de los Rodeos. Durante la acampada se realizó un debate sobre Simone de Beauvoir. Luego se manifestaron en el interior del aeropuerto contra la utilización militar del mismo y la celebración de la semana de las FAS. También aprovecharon para debatir sobre la violencia, la patriarcal, la guerrillista, pero sobre todo la policial, cercadas por un cordón de policías empeñados en expulsarlas del aeropuerto. Una vez finalizado el debate, las mujeres se marcharon no sin antes haberse ganado el apoyo de los pasajeros que en ese momento estaban por allí y el de algunos compañeros que regresaban de la celebración de la victoria guanche en Asentejo.

Lo sentimos mucho pero para encontrar datos sobre Catalunya tendreis que remitiros a la página 13. Un siniestro personaje de esta redacción ha confiscado nuestros informes. No os perdais. De otros lugares, los "canales de información" no han funcionado.



El Campamento Internacional de Jóvenes es un lugar de encuentro, diversión... y de formación revolucionaria. Es importante que algunos temas sean preparados por los asistentes desde ahora mismo. Por eso hemos confeccionado una selección de artículos de COMBATE e INPRECOR sobre algunos temas particularmente interesantes. Son un total de 30 páginas fotocopiables que se puede obtener al precio de 150 pesetas, incluidos los gastos de envío.

Campamento internacional de jóvenes

ESTE VERANO, HAZTELO CON NOSOTROS

Los campamentos internacionales de jóvenes revolucionarios se han convertido ya en una tradición, en una cita fija para cada verano. Tanto el celebrado en la Selva Negra alemana, como el que tuvo lugar en el Midi francés tuvieron un eco importante entre el personal y dejaron con buen sabor de boca a sus participantes. Así que, con este bagaje, las organizaciones juveniles de la IV Internacional se han decidido, por tercer año consecutivo, a montar un nuevo encuentro de cara al próximo mes de julio.

De lo que se trata es de pasar una semana de ocio de modo diferente a como solemos ocupar habitualmente los ratos de tiempo libre. El hecho de verse y montárselo colectivamente con centenares de tíos y tías venidos de los más diversos rincones de Europa Occidental, con el rasgo común de currárselo cotidianamente a brazo partido contra el capital —tal y como haces tú—, imprime, por sí sólo, sobrados alicientes a esta movida. Un variado programa incluirá durante esos días conferencias y mesas redondas sobre los procesos revolucionarios más avanzados e interesantes de la actualidad, desde Centroamérica al Sudeste Asiático, desde Oriente Próximo a Sudáfrica, con la participación directa de sus verdaderos protagonistas. La discusión y el intercambio de ideas en torno a las múltiples experiencias de lucha y autoorganización de los jóvenes, a lo largo y ancho del planeta, también ocuparán su espacio —en este sentido, la delegación del Estado español tendrá mucho que decir a cerca de la masiva incorporación de la juventud al combate contra la



OTAN en nuestro país—. No todo va a ser discutir, naturalmente. El campamento contará con todo tipo de posibilidades: baño, deportes, excursiones, teatro, cine, charangas, conciertos, discoteca, bar... ¿Algo más? Sí, talleres de foto, vídeo, micro-informática, diseño gráfico, baile, autodefensa. Habrá, así mismo, una zona especial para mujeres con el objeto de desarrollar actividades y debates propios.

Desde hace varios meses se están dando los pasos precisos para garantizar un buen funcionamiento y toda suerte de servicios —incluida la asistencia sanitaria— y comodidades.

Todo ello tendrá lugar cerca de la ciudad de Limoges, en la región francesa de Limousin —para que te hagas una idea, a 420 kms de París, y a 350 de Burdeos—. Los ibéricos nos pondremos en ruta el 11 de julio para regresar el día 19. Cada expedicionario deberá llevar saco de dormir, y tienda de campaña, poniéndose de acuerdo entre varios. El precio se situará por las 18.000 pelotas, e incluirá viaje y estancia completa.

La idea resulta bastante sugestiva como para que empieces a reunir las pelotas y apuntarte. Si así lo deseas, o quieres contactar con nosotros para recibir más información o comentar algo, puedes dirigirte a cualquiera de las direcciones que aparecen habitualmente en COMBATE o, por correo, a los siguientes apartados: **50.370, Cibeles. Madrid, ó 17.129, Madrid. ¿A qué esperas?**



...nos vamos al campo internacional

PROGRAMA DE ACTOS Y DEBATES

Sábado, 12 de julio: recepción de las diferentes delegaciones.

Domingo 13:

—Mesa redonda: "La crisis capitalista y sus efectos sobre la juventud".

—Comisiones de debate:

- Lenin y la prensa
- La ideología del cine americano (Rambo, Rocky).
- Irlanda.
- El fascismo, hoy.
- La revolución china.
- El paro y sus efectos sobre la juventud: la autoorganización de los parados.
- La escalada del racismo y la extrema derecha.
- Los disturbios raciales.
- Las nuevas tecnologías.

Lunes 14:

—Mesas redondas sectoriales:

- Nuestra intervención en la enseñanza secundaria.
- Nuestras tareas entre la clase obrera.
- El trabajo en las facultades.

• La intervención entre los jóvenes parados.

—Comisiones de debate:

- ¿Quién es Trotsky?
- El trabajo hacia la juventud en el Tercer Mundo.
- Los jóvenes y los medios de comunicación.
- El terrorismo.
- Las mujeres inmigrantes.
- Vietnam.
- Gadhafi.
- El rock.
- Los partidos comunistas en Europa.

A las 20 horas: mitin de solidaridad con Sudáfrica.

Martes 15:

—Mesa redonda: el imperialismo y el Tercer Mundo.

—Comisiones de debate:

- Rosa Luxemburgo.
- El deporte.
- Cuba, hoy.
- La IV Internacional durante la Gran Guerra.

• Las campañas de solidaridad gubernamentales y el hambre.

• Filipinas.

- La ecología.
- El movimiento sindical en El Salvador.
- Las mujeres y el Tercer Mundo.

Miércoles 16:

—Mesa redonda: las luchas de los trabajadores.

—Durante la jornada se celebrarán reuniones mixtas de las diferentes organizaciones para intercambiar experiencias.

Jueves 17:

—Mesa redonda: las mujeres y el empleo.

—Comisiones de debate:

- La prensa femenina.
- La violencia sexual en la familia.
- El debate sobre la sexualidad y la revolución rusa.
- El aborto.
- Sexualidad y contracepción.
- Las mujeres en el movimiento por la paz.
- Las mujeres en el seno de las organizaciones juveniles revolucionarias.
- A las 20 horas: mitin de solidaridad con Nicaragua.

Viernes 18:

—Comisiones de debate:

- La IV Internacional.
- El gulag, ayer y hoy. La nueva imagen de Gorbachov.
- La OTAN.
- Mayo del 68.
- Antimilitarismo y objeción de conciencia.
- Chile.
- Palestina y el sionismo.
- La revolución rusa.
- La aparición pública de nuestras organizaciones: la prensa, los carteles, los panfletos, la propaganda.

• A las 20 horas: mitin de clausura ("La juventud y la revolución").

Fiesta de despedida.

De domingo a miércoles se celebrarán entre las 16 y 18 horas, cuatro sesiones de charla-coloquio de "introducción al marxismo".



Con la marcha de siempre...



Enseñanza

MAS LEJOS DEL CUERPO UNICO

A pesar de las movilizaciones que en estos dos últimos años un importante sector de enseñantes hemos realizado, el Ministerio de Educación y Ciencia ha llegado a un acuerdo con FETE-UGT y otros sindicatos del sector sobre niveles salariales. El acuerdo no es el "Estatuto del profesorado", ya que dejan para futuras negociaciones y comisiones ad-hoc todo lo referente a jornada, formación, derechos y deberes, etc., sino "únicamente" el desarrollo de la "adicional 15" de la Ley de medidas para la reforma de la función pública.

Lo que se ha hecho es jerarquizar la carrera docente con la asignación de tres grados para cada cuerpo: tres niveles en EGB (15, 17 y 20) y otros tres para enseñanza media (18, 20 y 25). Esto tendría carácter efectivo desde el próximo 1 de septiembre y el abanico salarial se ampliaría más aún en la fase final prevista para el curso 89-90. Este sistema jerarquizador defendido cínicamente por los firmantes, como "un elemento positivo que incentiva la renovación pedagógica, estimula la formación y facilita la organización de los centros" es uno de los ataques más fuertes que hasta ahora ha sufrido la enseñanza pública. La jerarquización fomentará el individualismo y la competencia entre enseñantes en aras a la promoción individual. Romperá dinámicas de gestión colectiva y participativa. Nos alejará aún más de un cuerpo único de la enseñanza.

Aunque a bombo y platillo hablan del esfuerzo presupuestario que supondrá, lo cierto es que seguiremos sin tener un nivel de homologación real con el resto de funcionarios. Los complementos de las categorías superiores se sacarán perjudicando a las inferiores, que verán así empeoradas sus condiciones laborales. A este "acuerdo" se llega excluyendo de la mesa de "negociación" a algunas centrales no reconocidas (CNT, UCSTE-Marbella) y echando de la misma a otras en el momento en que convocan la huelga (CCOO), hemos de recordar que éste es un sector que aún no ha realizado elecciones sindicales.

Nuestra movilización

A principios de año, el Ministerio de Educación y Ciencia publicó el nuevo documento elaborado por la comisión de expertos, donde ya se perfilaban los aspectos hoy firmados. La actitud de CCOO es dar un plazo al MEC; CNT-AIT y la UCSTE-Marbella convocan tres días de

huelga que sólo tuvieron incidencia significativa en Galicia y Barcelona. Ya en aquellos momentos hubiera sido necesaria, como defendió nuestro partido, una inmediata convocatoria unitaria de movilizaciones en rechazo a este nuevo documento y por la derogación, o modificación, de la adicional 15 de la ley marco que la ampara. Desgraciadamente volvemos a encontrar poca voluntad unitaria de las dos centrales más representativas, CCOO y UCSTE-Marbella. Esto ya es mala tradición, pero tradición al fin y a cabo.

Aunque se fuerza la unidad en Asturias, Canarias, Catalunya... llegamos a las convocatorias estatales de abril y de mayo (sumándose a esta última también la UCSTE-Guardamar) si no con una plataforma única, sí con acuerdos unitarios.

Después de parar más de 70.000 trabajadores y trabajadoras de la enseñanza, el 9 de mayo se forma y, a partir de entonces, no ha habido ninguna convocatoria de movilización. Las causas son de todo tipo: la falta de organización en un sector con poquísima afiliación, sin elecciones sindicales y sin un verdadero comité de huelga que coordine y dirija. Únicamente centrados en impedir la firma. Pocas zonas habían asumido y discutido alternativas globales, centrándose únicamente en impedir la firma. De ahí el desánimo después del acuerdo, y en otras zonas el cansancio. También los descuentos salariales y la poca participación de las enseñanzas medias, han sido factores que han dificultado la respuesta de los trabajadores y trabajadoras de la enseñanza a la firma del acuerdo.

Algunas enseñanzas

Las experiencias de este curso demuestran que sólo con la unidad sindical de las centrales que están de acuerdo en lo fundamental respecto al "Estatuto del profesorado",

podremos conseguir que las movilizaciones sean masivas. Si no hay acuerdo parece explicable que haya convocatorias y planteamientos diferenciados; pero cuando se coincide en lo esencial, la falta de acuerdo para la acción sólo puede explicarse por sectarismo o oportunismo... Hay que organizar las escuelas, que todos tengan delegados o representantes que se coordinen. Debemos impulsar, reforzar y masificar estas asambleas como marco unitario.

El gobierno del PSOE ha demostrado que no le importa enfrentarse a un importante sector del profesorado, el que es está más comprometido con la renovación pedagógica y por la calidad de la escuela pública. Por eso debemos ampliar nuestra influencia, buscar apoyo en movimientos de renovación pedagógica, APAS, etc., y no olvidar que ni siquiera cuando el "acuerdo" sea ya decreto habremos perdido la batalla, si somos capaces de movilizarnos con la intensidad y contundencia que requerirá la situación. Y esta batalla no será una de tantas, en ella se decidirá buena parte del inmediato futuro de nuestro sector. Mientras tanto, vamos a ir poniendo todos los obstáculos que podamos en ese "buen camino" que el Ministerio de Educación y Ciencia le queda hasta imponernos en su totalidad su proyecto. La exigencia de elecciones sindicales, de una homologación real, la preparación de la lucha contra los presupuestos de cada año, la no participación en los cargos unipersonales(1) de los centros, que también implican jerarquización, éstas son las tareas que tenemos en los próximos meses los trabajadores y trabajadoras de la enseñanza.

Maria

(1). En un próximo artículo exponeremos con detalle lo que entendemos por "cargos unipersonales" y por qué es preciso oponerse a ellos.

III Congreso del Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza de Canarias

LA BUENA SALUD DE UN SINDICATO RADICAL

Durante los días 28, 29 y 30 de mayo tuvo lugar en Tenerife el tercer congreso del STEC, organización confederada a la UCSTE. Este sindicato cuenta con una importante presencia en la EGB y menor en la enseñanza media. Agrupa al sector más radical de los trabajadores de la enseñanza y es el único con capacidad de movilización.

Aunque no tenían una adecuada preparación y debates suficientes, los y las delegados, repartidos en cuatro comisiones de trabajo, fueron capaces de elaborar en maratónicas sesiones, proyectos de resolución que se aprobaron sin dificultad en el pleno. Hubo cuatro resoluciones básicas: la primera, sobre situación política y política educativa; la segunda, sobre distintos aspectos de la política educativa; la tercera, sobre acción sindical y la cuarta la elaboración del proyecto de escuela pública canaria. Además se aprobaron mociones de apoyo a Nicaragua, al pueblo saharaui, en defensa de las libertades de expresión y contra la represión, en repulsa de la celebración del "día de Canarias" y, finalmente, una rechazando el apoyo electoral al PSOE y a la derecha. El congreso eligió un nuevo secretariado nacional.

Voluntad de lucha

La importancia del congreso, más que en las resoluciones aprobadas o en la dirección que eligió, reside en que el sindicato ha reafirmado su voluntad de lucha, de compromiso por la transformación de la enseñanza y la sociedad, manteniendo la fidelidad a sus orígenes, sabiendo que esperan tiempos duros.

Esto quisimos resaltar en nuestro saludo al Congreso, del que reproducimos los párrafos más importantes:

«Compañeros, compañeras; Un cordial saludo en nombre del comité ejecutivo de la LCR, un saludo también de nuestra organización canaria. La relación entre nuestro partido y el STEC,

entre nosotros y la UCSTE, es ya antigua; militantes de nuestro partido llevan años en este y otros sindicatos confederados. Esta presencia nuestra no es casual, sino que obedece a una razón de fondo: consideramos al STEC y a la UCSTE la organización más radical, más combativa entre los sindicatos de enseñanza.

Para nosotros, el STEC reúne unas características que es necesario resaltar:

1. Ha logrado mantener, desde su creación, a pesar de las presiones una línea reivindicativa y unas propuestas de transformaciones en la enseñanza absolutamente enfrentadas al capital y a su Estado.

2. Ha defendido y defiende con intransigencia el derecho a la soberanía nacional canaria, y lucha para alcanzarla.

3. Es además un sindicato que manteniéndose firme en la defensa de los derechos nacionales canarios ha sabido establecer relaciones a nivel estatal en el marco de la confederación, con los demás sectores progresistas de la enseñanza; y ha apoyado todas las luchas progresistas en Canarias, manifestando igualmente una decidida actuación internacionalista.

Estos rasgos son una contribución muy importante para alcanzar la unidad sindical, para impulsar el crecimiento de los movimientos sociales, para configurar la izquierda que necesitamos. Una izquierda nueva, que no puede tener ahora expresión electoral, pero que está en las luchas en la calle».

Corresponsal



La crisis en Catalunya

MAS PARO, MAS JOVEN

En el número anterior de COMBATE, Iñaki Urbarri, analizaba los cambios que la crisis ha provocado en la estructura social de la clase obrera vasca. Daniel Raventós analiza ahora estos problemas en Catalunya. Su conclusión es: una pérdida de empleos general, incluso en el sector terciario, y una mayor incidencia del paro juvenil.

Los cambios más evidentes sufridos por la clase obrera en Catalunya pueden resumirse así:

—Destrucción masiva de empleo en todos los sectores sin excepción.

—Terciarización acelerada de la economía. Si bien el sector servicios ha ganado peso relativo en el conjunto de los asalariados (siendo esto común a las economías capitalistas desarrolladas), no ha aumentado su valor absoluto sino que, al contrario, ha tenido una gran disminución de ocupados, fenómeno muy específico de Catalunya como más adelante detallaremos.

—Incremento sin precedentes del paro juvenil al estar casi completamente cerrada la puerta de entrada al mercado de trabajo. También se observa un mercado de trabajo de segunda categoría de fuerte componente juvenil y de características muy precisas: trabajo temporal, mercado negro...

—División entre los que trabajan, entre los que trabajan y los parados, y entre los mismos parados (el seguro de desempleo, como es sobradamente conocido, no llega a cubrir a 1 de cada 3 parados).

Nos detendremos a ampliar algunos de estos cambios, los

quizá más específicamente catalanes.

La terciarización

En primer lugar debemos hacer mención de la pérdida de puestos de trabajo en todos los grandes sectores de la clase obrera (cuadro 1).

Vemos pues que, a diferencia de lo ocurrido en todo el mundo capitalista desarrollado, en Catalunya el sector servicios pierde (desde 1975 a 1984) más de 80.000 puestos de trabajo, lo que representa un 9%.

Una de las características del terciario es la gran diversidad de subsectores que existe dentro del mismo. Ello dificulta enormemente el poder globalizar su tratamiento. Por eso dice Jesús Albarracín en el COMBATE nº 403 «las estadísticas burguesas tienden a considerar como servicios a sectores que aumentan el valor de las mercancías y que, por lo tanto, son productivos y los trabajadores empleados en ellos, proletariado». Porque tenemos subsectores vinculados al propio proceso de producción: por el intercambio y distribución de mercancía, fuerza de trabajo incluida (transportes), es decir, la realización de la producción; tenemos a subsectores

dedicados a la transformación del capital-mercancías en capital dinero (comercio y parcialmente transportes también); o la transformación del capital-dinero en capital productivo (sistema financiero). También, subsectores vinculados al proceso de reproducción y mejora de la fuerza de trabajo (enseñanza, sanidad y servicios asistenciales) y a los que trabajan en el aparato estatal de la administración. Por fin, otro subsector, el turístico, que vendría determinado por el consumo del ocio y, en cierta forma, respondería a los cambios históricos producidos en el proceso de reproducción de la fuerza de trabajo. La diversidad es evidentemente muy grande.

El paro juvenil

Otra de las características de la situación catalana, producto de la crisis, es el tremendo peso del paro juvenil. Si bien este fenómeno es compartido por otras economías, en Catalunya su importancia es mayor.

Comparativamente, el Estado español tenía en 1984 una tasa de paro del 57,7%, 13 puntos menor que Catalunya, para la población comprendida entre los 16 y los 19 años. Euskadi tenía en la misma fecha y para la misma población de edad, el 62,5%, 8 puntos menos que Catalunya. En el grupo siguiente, de 20 a 24 años, el porcentaje es más fuerte tanto en el Estado español como en Euskadi que en Catalunya. De todos modos, la tasa conjunta de paro juvenil (de 16 a 24 años) sigue siendo superior en la nación catalana. (Cuadro 2 y 3).

La suerte que el capitalismo ofrece a la juventud no puede ser más desesperanzadora. Pero esto ya de por sí sería motivo de otro artículo que habrá que ir pensando en escribir.

Revolucionarios y reformistas

Los reformistas sacan como conclusión a todos estos cambios evidentes sufridos por la clase obrera, la claudicación. A este respecto vale la pena ver las resoluciones del último congreso de la CGIL italiana, que significan un paso de gigante en la adaptación sin fisuras a la lógica capitalista. Esperemos que la tan tradicionalmente admirada central italiana por parte de muchos dirigentes reformistas de CCOO no se traduzca en un intento de adaptar sus resoluciones a este sindicato. Estemos, de todos modos, alerta.

Para los revolucionarios se trata de impedir que pase sin la menor dificultad cualquier agresión patronal. Ante una situación de la lucha de clases muy desfavorable para la clase obrera, pueden sacarse dos conclusiones prácticas: la reformista ("hay que ceder, no fuerza") y la revolucionaria

("hay que intentar ir recuperando esta fuerza y el camino no es, precisamente, ceder a la primera de cambio"). ¿Qué significa esto? Miles de empresas se han ido cerrando desde hace años en Catalunya. Otras miles han ido atacando al empleo. Pocas han ofrecido la más leve resistencia, al contrario, se han facilitado enormemente las cosas a la patronal con los conocidos argumentos reformistas del tipo "hay que salvar el mayor número de puestos de trabajo", "hay que intentar ceder para salvar lo que se pueda"... Pero de vez en cuando, surge una lucha ejemplar en alguna empresa cuyos trabajadores y trabajado-

ras sufren algún tipo de agresión patronal. La diferencia es que en estas últimas hay revolucionarios dispuestos si no a ganar, porque las victorias en la fase actual de la lucha de clases son muy difíciles, sí a ponérselo muy dificultoso al patrón de turno. Y no estamos hablando por hablar.

En Catalunya tenemos el reciente ejemplo de "Cardellach". Si, como hemos repetido hasta la saciedad, hubiera docenas de luchas como las de "Cardellach", las cosas empezarían a cambiar. Sabemos cuál es el camino.

Daniel Raventós



Construcción:

NO A LA NORMATIVA DE ELECCIONES SINDICALES

El gobierno del PSOE tiene previsto aprobar en fecha inmediata, antes o justo después de las elecciones generales, la normativa de elecciones sindicales. Este proyecto contempla entre otras cuestiones, una especialmente grave: es preciso tener una antigüedad de 6 meses para poder ser candidato a delegado de personal. Actualmente en construcción —donde el porcentaje de eventuales es del 85%— basta con 15 días de antigüedad para ser candidato.

El significado político de este proyecto es claro, pues está hecho a la medida de la patronal: impedir que los trabajadores eventuales se organicen. En sectores como construcción, el efecto de esta medida es desastroso. Por decirlo en cifras y según la Federación de Construcción y Madera de CCOO —la más afectada— de los 6.000 delegados, con que cuenta en la actualidad, 3.500 pueden dejar de serlo.

La respuesta a esta opresión por parte de la dirección de CCOO ha sido timorata: que sepamos sólo la FICOMA-CCOO ha "programado" acciones el día 14 de mayo. Estas han consistido en "movilizar" a los delegados para conseguir entrevistas con los directores provinciales de trabajo. Por cierto que sectores de esa misma Federación no verían demasiado mal un acuerdo con la administración que redujera el período mínimo a 3 meses, orientación que también mantiene la dirección de UGT.

En Madrid la impresión de un número importante de delegados asistentes a la "acción" fue clara: acciones de este tipo no sirven para echar atrás agresiones de tal calibre y en la que la patronal tanto juega. Sobre todo cuando se trata de una batalla como la de

"Ferrovia", que salvando las distancias, se planteó de manera bien distinta.

Movilizar a todos los trabajadores

Porque es otra la orientación para hacer frente a esta agresión: trabajar desde abajo, haciendo conscientes al activo sindical, a los trabajadores de las consecuencias de este proyecto; movilizándolo, no llevando a los delegados de "paseo". Organizando una verdadera campaña de asambleas en los centros de trabajo.

El escaso margen de tiempo existente y nuestra realidad sindical, no invalida esta orientación. En una situación como la actual —en la que hay un desfase muy importante entre audiencia y capacidad de movilización y realidad organizativa de CCOO— es un grave error afrontar esta pelea sólo con el activo sindical.

La LCR hará todos los esfuerzos que estén a su alcance para crear las condiciones para que esta batalla se gane. Como en esta batalla, se plantea como una orientación de cada uno de los delegados, ya que esta agresión no pasa sin la respuesta que merezca.

CUADRO 1

EVOLUCION DEL EMPLEO POR ACTIVIDADES EN CATALUNYA

	1975	1984	Pérdida absoluta 84-75
Agricultura	145.076 (6,5%)	118.000 (6,7%)	27.076
Industria y const.	1.166.465 (51,0%)	798.400 (44,8%)	368.065
Servicios	945.822 (41,1%)	864.300 (48,5%)	81.522
No clasificados	31.898 (1,4%)	---	---
TOTAL	2.289.261 (100%)	1.780.700 (100%)	---

CUADRO 2

TASAS DE PARO ESTIMADAS POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO EN CATALUNYA 1984

Edad	Hombres	Mujeres	Total
16-19	68,2%	73,9%	70,8%
20-24	40,1%	42,9%	41,4%
25-54	14,2%	16,1%	14,7%
55-más	14,9%	11,8%	14,2%
TOTAL	20,7%	27,7%	22,9%

CUADRO 3

PARO ESTIMADO PARA LAS Y LOS JOVENES DE 16 A 24 AÑOS. 1984

Estado español	Euskadi	Catalunya
1.422.800 parados	111.800 parados	265.800 parados
2.912.100 activos	206.500 activos	480.200 activos
tasa de paro: 48,9%	tasa de paro: 54,1%	tasa de paro: 55,4%



Cine

SUSCRIBETE



COMBATE

IRUÑEAN ROCK

Escribir sobre rock sigue siendo escribir sobre un tema arrinconado o "marginado". Los últimos incidentes en Madrid y Barcelona, en los que los medios de comunicación y la policía han hecho protagonistas a grupos de rockers o de punkies, hablan claramente de ello. Nosotros queremos con este tipo de entrevista, o más bien diálogo, animar un periódico que necesariamente se centra en las noticias sobre las agresiones del capitalismo, sobre la opresión en sus múltiples facetas.

Esta entrevista se publicó en el número 409 de ZUTIK!, el periódico de LKI. Nos enseña que el rock en Euskadi tiene de forma destacada más valor que el de la mera descarga de adrenalina. El rock ayuda a extender una conciencia antisistema, antiestado y antiopresión, de lo cual hay mucha necesidad.

Está claro que Pamplona tiene vidilla. No es algo concreto, definido, pero se cuela por todos los sitios, y en un momento dado es una ciudad creativa, sorprendente y sabrosa. Otras veces es un puto pueblo, pero a eso ya estamos acostumbrados.

Y el Rock, pues eso, está en la calle, sólo tienes que abrir los ojos y verlo. Merece la pena perderse entre los amplios para conocer y valorar este mundo.

Para hablar de esto, hemos pillau al Marino y al Jimmy, ke saben mucho de esta historia, para que me contesten aquí a unas cosillas.

—¡A ver! Contarme de los comienzos. ¿Cuándo surgieron los primeros grupos, en qué momento social, y todo eso?

1962 salen unos grupos: «Tótem», «Junior», «Huesos», pero hacían música pop, y los grupos de la época de los 70 acabaron en su mayoría haciendo orquestas patxangueras. Lo que nos importa surge en 1976-77 con tres vertientes. Por un lado TOCAMÁS, por otro LANDRÚ que eran heavys y TENSIÓN que fue el primer grupo punk que salió. Estos tres marcaron un poco el principio. Eran tiempos de transición política, el principio del desencanto. El rock era algo muy minoritario y a un concierto nunca iban más de 200 personas. También habría que mencionar a dos grupos que fueron significativos: KAFARNAÚN y DR. FULETAMOL, y también a los que grabaron el primer L.P. en Pamplona: MAGDALENA. En este sentido, el momento que atraviesa ahora el rock aquí es sólo un momento más. El programa que había en Radio Popular «Más o menos Rock» contribuyó a extender la historia, ya entonces se hablaba de la falta de locales, etc.

—¿Cómo es la situación actual, qué tipo de música se está haciendo?

—Hace unos años casi todos los grupos eran heavys, y quizá a partir de MOTOS salieron muchos diferentes. Ahora hay una gran riqueza musical: se admiten muchas tendencias y variaciones musicales. La gente elige, y eso está bien. Las letras van de protesta social en general, aunque cada grupo lo dice de forma distinta. Son contra la policía, contra los militares, contra la iglesia, contra el sistema. Eso está bien

porque no por mucho repetirlo se devalúa el mensaje. Los valores que importan son el divertirse y el decir algo. La inmediatez. Es algo muy vivencial.

—KOKORROK. Objetivos. ¿Qué suponía en el Rock de Pamplona? ¿Por qué desapareció?

—Era un Kolectivo de Konjuntos de Rock, más bien un grupo de presión al Ayuntamiento. No tenía un interlocutor válido y además el Ayunta no quería ni sentarse a hablar. Por eso se hundió, y también porque dentro del Kolectivo había intereses diferentes. Quizá tenía que haber intentado sobrevivir por sí sólo. De todas formas fue interesante y fijo que estábamos mejor con KOKORROK.

—¿Qué evolución han seguido los grupos en Pamplona? Podemos hacer un repaso en el tiempo, aunque sólo sea a nivel de nombres.

—TOCAMÁS, LANDRÚ, TENSIÓN, KAFARNAÚN, DR. FULETAMOL, MAGDALENA, BARRICADA, KAIF, MUGRE, LIGARZA, TUBOS DE PLATA, CANAMAZO, FILETES DE TERNEIRA, PEBELLÓN NEGRO, LAS F.O.P., NÉMESIS, YO QUE SÉ, KONTUZ HI, MOTOS, NEON PROPOS, RESTOS DE SERIE, CHOKE FRONTAL, KAISER, EROS, VIRUS, BOULEVAR, EL GRUPO KE TOCA EN MUGAIRE Y LLUEVE, BLOODLETTER, CHEROKEES, AVERNO, ESCORIA, PAJARO LOCO, PRISIÓN, ALFA CENTAURO, BANG, ALPARGATAS CUNDO LLUEVE BLUES BAND, TXAMIZOTARRAK, N.P.I., KAMELOT, SHOEK, DESDE ATRÁS, SPARTO, SERVICIO PUBLICO (REFUGIADOS), ENCANTOS POSTIZOS, INOR, BACO, ALERTA ROJA, FARANHEIT, NO SOMOS NADIE, OHIANA, KENTEL, PISKERRA, PILINDRAJOS BAI, MERGUS, LINEA 2, NECROFILIA, SATÉN, FIEBRE, BELLADONA, MALLOS TRATOS, PORKERIA T., ULTIMATUM, TIJUANA IN BLUE,...

—¿Cuántos conciertos de Rock hubo el año pasado en Pamplona? ¿Cuántos montó el Ayuntamiento y qué relaciones hay entre el Rock y la Administración?

—El ayuntamiento no montó ningún concierto el año pasado, na-

da, cero, ni kala. Se organizaron entre 55 y 60 festivales de Rock con pocos medios económicos y materiales. Y el Rock que hubo este año en Carnavales sólo han hecho pagarlo, porque lo ha montau gente de la calle. Ellos no se aclaran y aunque Valentín Redín se ponga al frente, sigue sin enterarse de nada. Por eso las espadas siguen en alto. Txungo con el Ayunta porque además sus guerras internas con el tema repercuten.

—¿Cómo veis lo de los conciertos en los bares? El tema de la calidad, etc.

—La historia es que no hay otro sitio donde tocar. Además están bien, son fiestas en familia. No hay calidad, pero no piensas en eso. Es cierto que pringas, pero un grupo para salir tiene que tocar en bares, sino no te conoce nadie. A mí me gusta, ya sabes a lo que vas.



—Iruña: Diferencias con el resto de Euskadi.

—Antes había diferencias, ahora está todo muy nivelado. A nivel de Rock en Euskadi, el eje importante sería Bilbao-Pamplona-Vitoria, pero últimamente están saliendo sitios con mucha marcha: Mondragón, Tolosa, Irun, Andoain, Zarauz...

—Principales problemas de los grupos de Rock. ¿Qué pasa con eso de tocar gratis?

—El más importantes es el de los locales, y también el tocar gratis, porque es importante tocar, se meten muchas horas y esfuerzo y esto no es reconocido cuando te pagan. Por otro lado es que hay gente profesional y otros no. Marca mucho el grabar un L.P., el grupo es reconocido y cobra

más, pero aún y todo sacan el sueldo de un curra.

—Rock Radical Vasko. ¿Qué os sugiere esa frase?

—Se critica mucho porque es una etiqueta; pero creo que con ella no se inventó nada y sólo se le puso nombre a algo que ya existía. Seguramente muchos grupos dirían sí, a las tres cosas por separado. También es cierto que lo radical está en la calle («Zabalas»). Por otro lado, una revista a nivel del Estado «ROU-TE 66» está haciendo sendos estudios sobre el Rock Radical Vasko, y es que ya era hora de que se fijaran que aquí hay una movida importante, aunque en realidad siguen sin enterarse de qué va.

—El Rock en Euskadi. Momento actual. Diferencias con el resto del Estado.

—Está claro que desde Euskadi les estamos enseñando. Ayudando a que los radicales del Estado tenga su lugar. Hemos estado mucho tiempo mamando modernos madrileños por todas partes, ahora lo interesante está aquí. Hace poco hubo un concierto en Barcelona con cinco grupos de aquí ¡vamos! de los que no salen en los 40 principales, y había 10.000 personas; eso demuestra que no todo eran bailones en el Estado. Igual no les estamos enseñando a hacer Rock sino a ser radical.

—¿Creéis que se aprovecha suficientemente el micro, el hecho de tener delante un montón de gente y el poder decirles cosas?

—Sí se aprovecha el micrófono, aunque no todo el mundo por igual, y además muchas veces, no mola dar mítines y es mejor traerte el mitin hecho de casa en una canción.

—Y para terminar: ¿Qué supone el Rock socialmente? ¿Es contestatario? ¿Consigue cambiar algo?

—Y... yo ke sé.

—No sabe no contestan. O igual, pasando, o igual no. Ni se sabe.

Bueno, eso era. Si leyendo esto da la sensación de ke somos la shostia, ¡trankill igual es que es la verdad.

Para completar el tema faltaría hablar más decididamente del Rock en Euskadi. Ya nos lo haremos más adelante. Además Iruña tiene todavía mucho ke decir y muchas notas ke tocar. La verdadera historia con el Rock empieza aquí, ahora mismo! ¡Atrévete! Agur.

Yolanda Unanua



La OTAN aprueba nuevas armas químicas

OTRO PASO HACIA LA GUERRA LIMITADA

La aprobación por los ministros de Defensa de la "Alianza Atlántica" de la fabricación de nuevas armas químicas por parte de Estados Unidos, constituye un apoyo esencial a los planes de Reagan de cara a la preparación de una guerra "limitable" al escenario europeo.

Las aparentes reservas de algunos ministros europeos —entre los que no se encuentra el servil Serra— y la inclusión formal de "consultas" antes de su uso no engañan ya a nadie. Será la administración norteamericana la que decidirá cuándo y dónde desplegar las nuevas armas químicas en caso de emergencia frente a la URSS. Una vez más, la dependencia política y militar de los gobiernos europeos ha quedado demostrada. En cuanto al español, es difícil ya sorprenderse de la docilidad que muestra ante su amigo americano, a pesar de las proclamas a favor de la "europeización" de la OTAN y del rechazo a las armas de destrucción masiva.

Lo más paradójico del caso es que las reticencias han sido mayores entre los representantes del Congreso y del Senado de EEUU, que hasta ahora se habían opuesto a la fabricación de las nuevas armas binarias y exigían como condición para ello la aprobación del máximo órgano de la OTAN.

Para ilustrar las características, historia y potencialidad destructiva de estas armas químicas, reproducimos extractos de un artículo del investigador inglés Sean Murphy, publicado en *Mundo Científico*, en marzo de 1985.

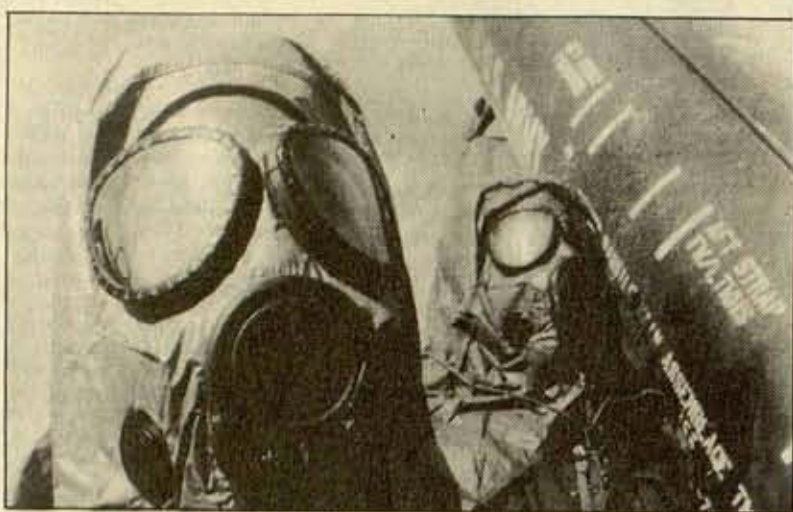
La guerra química es posible

Si bien a menudo las armas químicas se simbolizan aún por los trágicos documentos fotográficos de la guerra de 1914-1918 que muestran columnas de soldados ciegos y afectados de quemaduras, después de esta época se han visto numerosos casos de utilización que han suscitado muchas polémicas. Recientemente, con la guerra del Golfo y el presunto empleo de gas de yperita y de gases neurotóxicos por Irak contra Irán, la opinión mundial se ha encontrado de nuevo confrontada con la realidad de la guerra química.

El coste de producción de estas sustancias químicas, extremadamente tóxicas, es comparativamente bajo. Las grandes potencias empiezan a darse cuenta de que ya no son las únicas que pueden fabricar y almacenar este tipo de armas en el marco de los acuerdos internacionales actualmente en vigor.

La dioxina en Vietnam

Es indiscutible que EEUU empleó sustancias químicas en el Sur de Asia entre 1962 y 1971. Sobre Vietnam se pulverizaron 64 millones de litros de defoliantes del tipo 2, 4-D, 2, 4, 5-T, picloram y cacodilato. Según los investigadores norteamericanos fueron afectados el 10% de los bosques del país, el 36% de las



plantaciones de manglares y el 3% de los terrenos cultivados. Las operaciones de defoliación fueron causa de una ola de hambre. Más tarde no hubo duda alguna de que la dioxina (una de las sustancias más tóxicas conocidas actualmente), al contaminar las mezclas defoliantes, fue la responsable de numerosas muertes, cánceres y malformaciones congénitas. La población civil y los soldados vietnamitas no fueron las únicas víctimas. También hubo pérdidas en las filas de los soldados norteamericanos, australianos, coreanos y neozelandeses. En Vietnam es donde se ha podido observar la utilización más intensiva de los gases lacrimógenos. Estos incapacitantes fueron dispersados por diversos medios, granadas, cañones, morteros y bombarderos. Las víctimas fueron numerosas, bien como consecuencia directa de la exposición a este gas, bien por masacramiento con armas clásicas una vez fuera de sus escondites.

Egipto fue acusado de haber hecho uso de gas mostaza contra los partisanos del rey durante la guerra civil que se desarrolló en Yemen entre 1963 y 1967. Desde 1970, el arma química ha sido denunciada en un buen número de conflictos: Laos, Zaire, Angola, Afganistán, Etiopía y El Salvador. Más recientemente, han sido la Unión Soviética e Irak los acusados.

El proceso de Irak

Con ocasión de un comunicado hecho ante las Naciones Unidas el 3 de noviembre de 1983, Irán acusó por primera vez a Irak de hacer uso de armas químicas. La demanda en favor de un procedimiento de encuesta se volvió a lanzar durante los meses que siguieron después de haber enviado iraníes al extranjero (a Suecia, Austria, Estados Unidos e Inglaterra) para recibir cuidados y de que varias autoridades médicas no hubieran excluido "la eventualidad de un recurso a las armas químicas". En marzo de 1984, un grupo de trabajo constituido por cuatro expertos de la ONU fue enviado al lugar de los

hechos. A finales del mismo mes, se presentó el informe redactado.

Este grupo de expertos declaró unánimemente que en Irán se había hecho uso, sin duda alguna, de armas químicas, pero sin citar por su nombre a Irak. Este país, signatario del protocolo de Ginebra al igual que Irán, siempre ha refutado estas acusaciones. El principal agente tóxico encerrado en las bombas era el gas mostaza, que se presentaba en forma de un líquido marrón oscuro y aceitoso. Sin embargo, los expertos también detectaron trazas de compuestos organofosforados en una bomba, que a pesar de no haber explotado, presentaba una fuga. La composición del contenido de esta bomba podía asimilarse a la del tabun. No se encontró en ella traza alguna de micotoxinas.

En la hipótesis de que Irak hubiese hecho uso de gas mostaza, se trataría indiscutiblemente de una violación del Protocolo de Ginebra de 1925. Además, suponiendo que se hubiese utilizado el tabun, sería la primera vez que un grupo de expertos habría podido comprobar en los lugares de los hechos el empleo de gases neurotóxicos como arma de combate. Los agentes químicos utilizados serían según todas las apariencias de fabricación local, ya que Irak posee un complejo petroquímico que produce etileno en Basora, y explota los yacimientos de azufre en la región de Mossul. La combinación de estos dos productos, en lo que se llama el procedimiento Leinstein, produce el gas mostaza. Irak se ha procurado recientemente un equipo industrial que le permite fabricar plaguicidas. Los agentes contenidos en los gases neurotóxicos como el tabun se descubrieron —ahora lo sabemos— en los años 1930 con las investigaciones realizadas para mejorar la eficacia de los plaguicidas existentes. Por tanto, es posible creer que Irak ha podido reconvertir su producción inicial de insecticidas en agentes químicos de guerra. Con el fin de limitar la proliferación de las armas químicas, algunos países, entre ellos el Reino Unido, Estados

Unidos y la República Federal de Alemania han cesado la exportación a Irán e Irak de las sustancias químicas necesarias para la fabricación de plaguicidas.

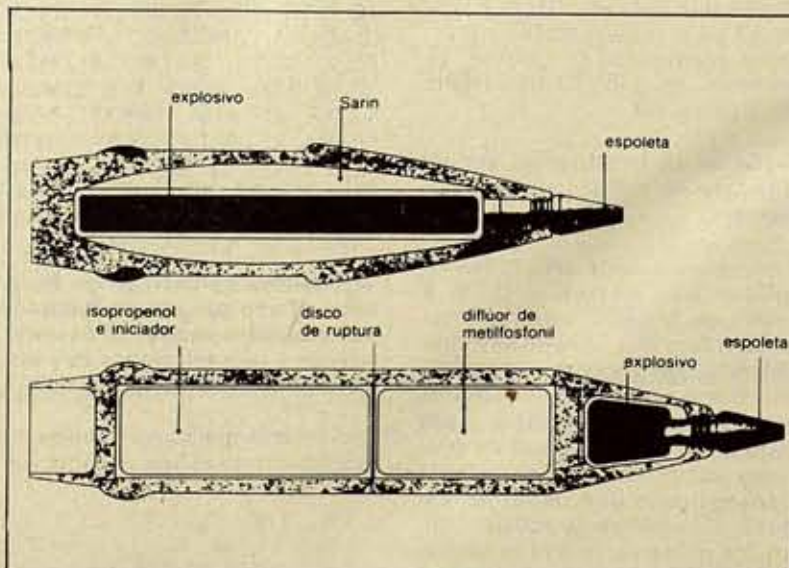
Las nuevas armas binarias

Los enfrentamientos diplomáticos de Ginebra no impiden al actual gobierno de Estados Unidos anunciar abiertamente su intención de proceder a un rearme químico. Sin embargo, el período comprendido entre 1968 y 1980 fue bastante tranquilo. El tratado de 1972 sobre prohibición de armas bacteriológicas se consideró una importante victoria y llevó a Estados Unidos a cesar la fabricación de armas químicas. Sin embargo, en 1980 los norteamericanos anunciaron un programa de armamento químico que ascendía a 8.000 millones de dólares y preveía la puesta a punto de las armas llamadas binarias. Con estos términos ya no se entienden las armas cargadas de gases neurotóxicos extremadamente peligrosos, sino, por el contrario, unas armas cargadas de una o dos sustancias relativamente poco nocivas y fácilmente transportables hasta el campo de batalla, donde se procede a cargar un segundo compartimento justo antes de su uso. En el momento del disparo o de la explosión de las municiones se produce la ruptura del opérculo que separa los dos compartimentos, lo que permite la mezcla de las dos sustancias y la formación de un gas neurotóxico (sarin o VX). En 1981 se desbloquearon créditos con miras a la construcción y equipamiento de una fábrica destinada a la fabricación de obuses de artillería de 155 mm en Pine Bluff, Arkansas. En 1983, el Congreso aprobó una suma de 100 millones de dólares para instalar una fábrica del mismo tipo, esta vez destinada a la producción de una bomba aérea denominada Big Eye, diseñada para equipar los F1 y los F11 estacionados en portaaviones y en las bases aéreas de Europa. Una suma suplementaria de 20 millones de dólares debía de permitir la producción de una primera serie de obuses de 155 mm. Esta financiación fue posteriormente negada. En la actualidad, el presupuesto norteamericano dedicado a las armas químicas es del orden de 1.000 millones de dólares. Como las sustancias químicas que entran en la composición de las armas binarias

no son propiamente hablando agresivos químicos, ello viene a complicar todavía más la tarea de los diplomáticos de Ginebra encargados de concluir un acuerdo sobre desarme. Los otros medios de lanzamiento de las armas binarias están constituidos por lanzacohetes, misiles de crucero y por los cohetes Pershing, así como por obuses de artillería. En enero de 1984, el presidente Ronald Reagan se dirigió una vez más al Congreso para obtener créditos, en esta ocasión de 100 millones de dólares, destinados a la financiación de las armas binarias. Su demanda fue rechazada por unanimidad.

La intención reconocida de los norteamericanos de reemprender la fabricación de armas químicas no contribuye precisamente a simplificar las conversaciones de Ginebra y hace correr el riesgo de que la cláusula de "investigación sobre el terreno" resulte inaceptable.

Durante casi veinte años, las conversaciones de Ginebra para lograr un tratado sobre las armas químicas han sido infructuosas. Durante los años 1970, cuando las relaciones norteamericano-soviéticas eran buenas, cesó la fabricación de armas químicas por parte de ambos interlocutores. También se firmó un tratado que precisaba la prohibición de armas bacteriológicas. El entendimiento entre Estados Unidos y la Unión Soviética había empezado a fines de los años 1970 pero, en 1980, la elección de Ronald Reagan a la presidencia iba a introducir muchos cambios. Desde entonces, las relaciones internacionales se han deteriorado considerablemente y se tiene la sensación de que nos acercamos peligrosamente a la guerra total. El empleo de armas químicas entrañaría el riesgo de desencadenar un conflicto nuclear debido a sus efectos no discriminatorios o, más exactamente, a la discriminación existente entre civiles y militares, puesto que éstos serían los únicos en disponer de una protección eficaz. Excepto Suecia y Suiza, ningún país dispone de un programa de defensa de la población civil en caso de guerra química. Desprovistos de filtros de aire adecuados, los edificios sólo proporcionan una protección mínima. A la inversa de lo que sucedió en la guerra de 1914-1918, la utilización masiva de armas químicas en la Europa de nuestros días produciría millones de víctimas entre la población.



Estos dos obuses de artillería norteamericanos de 155 mm están diseñados para transportar el gas neurotóxico llamado sarin. El primero es una munición convencional, mientras que el segundo es la nueva arma binaria. Está compuesta por dos sustancias poco nocivas, aisladas en dos compartimentos diferentes. Cuando se produce la explosión, el opérculo que las separa se rompe, los dos compuestos se ponen en contacto y su mezcla produce el gas neurotóxico.